



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**ESCUELA DE POSGRADO**  
**PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN PÚBLICA**

Gestión municipal y participación ciudadana en la Municipalidad de Puente  
Piedra - 2019

**TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:**  
Maestro en Gestión Pública

**AUTOR:**

Br. Oscar Moisés Villalobos Risco (ORCID: 0000-0001-9042-4461)

**ASESOR:**

Dr. Felipe Guizado Oscoco (ORCID: 0000-0003-3765-7391)

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Gestión de Políticas Públicas

**Lima – Perú**

**2020**

## **Dedicatoria**

Dedico el desarrollo de esta tesis a Dios por iluminarme y acompañarme en cada paso que di, dándome fortaleza para continuar. A mis padres José y Margarita por brindarme su apoyo y comprensión en cada etapa de mi vida, a mis dos amores Guicela y Vanessa por su apoyo emocional para seguir adelante y alcanzar todas mis metas.

## **Agradecimientos**

Mi agradecimiento a mis padres quienes a lo largo de mi vida han velado por mi bienestar y educación siendo mi apoyo en todo momento. A mi asesor Dr. Felipe Guizado Oscco por brindarme su tiempo y sugerencias, en la elaboración de la presente tesis. Y a todas las personas quienes me han dedicado su tiempo para hacer posible esta investigación.

## Página del jurado



### DICTAMEN DE LA SUSTENTACIÓN DE TESIS

EL / LA BACHILLER (ES): VILLALOBOS RISCO, OSCAR MOISES

Para obtener el Grado Académico de *Maestro en Gestión Pública*, ha sustentado la tesis titulada:

*GESTIÓN MUNICIPAL Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA EN LA MUNICIPALIDAD DE PUENTE PIEDRA - 2019*

Fecha: 25 de enero de 2020

Hora: 10:15 a.m.

#### JURADOS:

**PRESIDENTE:** Dr. José Mercedes Valqui Oxolon

Firma: .....

**SECRETARIO:** Dr. Arturo Melgar Begazo

Firma: .....

**VOCAL:** Dr. Felipe Guizado Oscoco

Firma: .....

El Jurado evaluador emitió el dictamen de:

*APROBAR POR MAYORÍA*

Habiendo encontrado las siguientes observaciones en la defensa de la tesis:

.....  
.....  
.....  
.....

Recomendaciones sobre el documento de la tesis:

*AJUSTES APA*  
.....  
.....  
.....

**Nota:** El tesista tiene un plazo máximo de seis meses, contabilizados desde el día siguiente a la sustentación, para presentar la tesis habiendo incorporado las recomendaciones formuladas por el jurado evaluador.

## Declaratoria de autenticidad

### Declaratoria de autenticidad

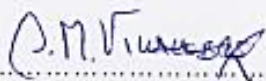
Yo Oscar Moises Villalobos Risco, identificado con DNI. 09470228, estudiante de la Escuela de Posgrado, del programa Maestria en Gestión Publica de la Universidad Cesar Vallejo, Sede Lima Norte; presento mi trabajo académico titulado: Gestión Municipal y Participación ciudadana en la Municipalidad de Puente Piedra – 2019, para la obtención del grado académico de Maestro en Gestión Publica, es de mi autoría.

Por tanto, declaro lo siguiente:

- He mencionado todas las fuentes empleadas en el presente trabajo de investigación, identificando correctamente toda cita textual o de paráfrasis proveniente de otras fuentes, de acuerdo con lo establecido por las normas de elaboración de trabajos académicos.
- No he utilizado ninguna otra fuente distinta de aquellas expresamente señaladas en este trabajo.
- Este trabajo de investigación no ha sido previamente presentado completa ni parcialmente para la obtención de otro grado académico o título profesional.
- Soy consciente de que mi trabajo puede ser revisado electrónicamente en búsqueda de plagios.

De encontrar uso de material intelectual ajeno sin el debido reconocimiento de su fuente o autor, me someto a las sanciones que determinen el procedimiento disciplinario.

Lima, enero de 2020



Oscar Moises Villalobos Risco  
DNI. N° 09470228

## Índice

	Página
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Página del jurado	iv
Declaratoria de autenticidad	v
Índice	vi
Índice de tablas	vii
Índice de figuras	viii
Resumen	ix
Abstract	x
I. Introducción	1
II. Método	11
2.1 Tipo y diseño de investigación	11
2.2 Operacionalización de variables	11
2.3. Población y Muestra	13
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad	14
2.5. Métodos de análisis de datos	17
2.6 Aspectos éticos	17
III. Resultados	18
IV. Discusión	32
V. Conclusiones	36
VI. Recomendaciones	38
VII. Referencias	39
Anexos	47
Anexo 1: Matriz de consistencia	
Anexo 2: Instrumentos de recolección de datos	
Anexo 3: Validación de instrumentos	
Anexo 4: Base datos confiabilidad	
Anexo 5: Base datos correlación	

## Índice de tablas

	Página
Tabla 1: Matriz de operacionalización de la variable gestión municipal	12
Tabla 2: Matriz de operacionalización de la variable participación ciudadana	13
Tabla 3: Ficha técnica del instrumento Variable 1	15
Tabla 4: Ficha técnica del instrumento Variable 2	15
Tabla 5: Validez juicio de experto gestión municipal	16
Tabla 6: Validez juicio de experto participación ciudadana	16
Tabla 7: Confiabilidad instrumentos Alfa de Cronbach	17
Tabla 8: Niveles de la gestión municipal en Puente Piedra – 2019	18
Tabla 9: Niveles de planeación municipalidad de Puente Piedra – 2019	19
Tabla 10: Niveles de organización municipalidad de Puente Piedra – 2019	20
Tabla 11: Niveles de dirección municipalidad de Puente Piedra – 2019	21
Tabla 12: Niveles de control municipalidad de Puente Piedra – 2019	22
Tabla 13: Niveles de P.C. municipalidad de Puente Piedra – 2019	23
Tabla 14: Niveles de P.P. municipalidad de Puente Piedra – 2019	24
Tabla 15: Niveles de R.C. municipalidad de Puente Piedra – 2019	25
Tabla 16: Niveles de AIP. municipalidad de Puente Piedra – 2019	26
Tabla 17: Prueba correlación G.P. y P.C. según Spearman	27
Tabla 18: Prueba correlación planeación * P.C. según Spearman	28
Tabla 19: Prueba correlación organización * P.C. según Spearman	29
Tabla 20: Prueba correlación dirección * P.C. según Spearman	30
Tabla 21: Prueba correlación control * P.C. según Spearman	31

## Índice de figuras

	Página
Figura 1: Porcentajes de la gestión municipal en Puente Piedra – 2019	18
Figura 2: Porcentajes planeación municipal en Puente Piedra – 2019	19
Figura 3: Porcentajes organización municipal en Puente Piedra – 2019	20
Figura 4: Porcentajes dirección municipal en Puente Piedra – 2019	21
Figura 5: Porcentajes control municipal en Puente Piedra – 2019	22
Figura 6: Porcentajes P.C. municipal en Puente Piedra – 2019	23
Figura 7: Porcentajes P.P. municipal en Puente Piedra – 2019	24
Figura 8: Porcentajes R.C. municipal en Puente Piedra – 2019	25
Figura 9: Porcentajes A.I.F. municipal en Puente Piedra – 2019	26



## **Resumen**

El presente estudio titulado gestión municipal y participación ciudadana en la municipalidad de Puente Piedra - 2019, tuvo como objetivo general determinar la relación que existe entre la gestión municipal y la participación ciudadana en la municipalidad de Puente Piedra – 2019. El método empleado fue hipotético deductivo, el tipo de investigación fue básica de nivel descriptivo correlacional de enfoque cuantitativo; de diseño no experimental transversal. La población estuvo conformada por 103 colaboradores, la muestra fue de 81 colaboradores. La técnica empleada para recolectar información fue la encuesta y los instrumentos de recolección de datos fue el cuestionario, debidamente validados a través de juicios de expertos y determinado su confiabilidad a través del estadístico de fiabilidad Alfa de Cronbach.

Se llegó a la siguiente conclusión al realizar el contraste de la hipótesis general; existe una relación significativa entre la gestión municipal y participación ciudadana en la Municipalidad de Puente Piedra - 2019. En cuanto al nivel de correlación el valor de  $Rho = ,801$  el cual indica que la correlación es directa y de nivel muy alto. Se puede concluir que, a mayor sea la mejora en la gestión municipal, mayor será el nivel de participación ciudadana en la Municipalidad de Puente Piedra.

Es por ello que se realizó esta investigación para llevarnos a pensar en el perfeccionamiento de estos procesos, ya que cada vez más la participación ciudadana debe constituir parte inseparable de la gestión municipal, suministrando a sus autoridades, trabajadores y población referencias que les faculte un mejor conocimiento para dar respuesta a las necesidades vecinales de forma organizada y transparente.

Palabras claves: gestión municipal, procesos, participación ciudadana.

## **Abstract**

The present study entitled municipal management and citizen participation in the municipality of Puente Piedra - 2019, had as a general objective to determine the relationship between municipal management and citizen participation in the municipality of Puente Piedra - 2019. The method used was hypothetical deductive, the type of investigation was basic of a descriptive correlational level of quantitative approach; of non-experimental transversal design. The population was formed by 103 collaborators, the sample was 81 collaborators. The technique used to collect information was the survey and the data collection instruments was the questionnaire, duly validated through expert judgments and determined their reliability through the Cronbach Alpha reliability statistic.

The following conclusion was reached when contrasting the general hypothesis; There is a significant relationship between municipal management and citizen participation in the Municipality of Puente Piedra - 2019. Regarding the level of correlation the value of  $Rho = .801$  which indicates that the correlation is direct and very high level. It can be concluded that, the greater the improvement in municipal management, the greater the level of citizen participation in the Municipality of Puente Piedra.

That is why this research was carried out to lead us to think about the improvement of these processes, since more and more citizen participation must be an inseparable part of municipal management, providing its authorities, workers and population with references that empower them to better knowledge to respond to neighborhood needs in an organized and transparent way.

**Keywords:** municipal management, processes, citizen participation.

## **I. Introducción**

En los últimos tiempos el temor de los ciudadanos al estado ha venido aumentando; esta desconfianza ha hecho que la ciudadanía desconfíe de sus líderes políticos; en la actualidad la colectividad demanda que las organizaciones del estado sean más eficientes y claras en sus gestiones, (Díaz, 2017)

Estas gestiones deben ser de una línea abierta a la vigilancia y rendición de cuentas; lo cual va acceder a fomentar una mayor injerencia de la ciudadanía en la conquista de sus derechos; es así que la participación ciudadana se afianza a manera de un dispositivo sustancial en los asuntos públicos, (Alfaro y Gómez, 2016)

En el mundo, se ha venido desarrollando la colaboración de los ciudadanos en los temas estatales, ayudado por el estado y por grupos organizados de ciudadanos interesados en hacer valer sus derechos, (Asencio, 2016)

Varios gobiernos de Europa han realizado diferentes reformas legislativas dirigidas a obtener gestiones estatales que involucren una mayor intervención ciudadana más abierta y desarrollada dentro de un marco político más flexible y democrático; poniendo en marcha nuevos mecanismos de participación que buscan una mayor cercanía de la ciudadanía en la vida pública, (Asencio, 2016)

En América Latina la participación ciudadana se ha venido dando con mayor énfasis en los gobiernos locales, estas se encuentran señaladas en sus respectivas constituciones nacionales y en una numerosa base de leyes municipales, estatutos y ordenanzas, (Cerillo, 2016)

Uno de los elementos habituales de los gobiernos municipales latinoamericanos, es su relación a servicios locales como transporte, agua, saneamiento, luz eléctrica, limpieza, ornato, cultura, recreación entre otros, (Díaz, 2017)

Otros servicios de mayor problema, son compartidos con otros niveles de gobierno y su participación en el municipio es mucho menor; como salud, educación y planeamiento, donde el gobierno nacional controla la mayoría de las funciones, (Herrero y Ruano, 2019)

Esta fuerte concentración en manos del gobierno nacional, es un escenario desarrollado en varios gobiernos de Sudamérica, (Hurtado y Hinestroza, 2018)

En el Perú, los gobiernos locales se encuentran regularizados en un sistema dual municipalidades distritales y provinciales con capacidades compartidas y exclusivas; la intención de este sistema es conseguir una gestión mucho más eficiente en el desarrollo integral del país, (Paredes, 2016)

La Ley 27972, (2003). Ley LOM, en su artículo 1° y 4° nos dice, que las administraciones locales son formas primordiales de la distribución física de la Nación y conductos cercano de la intervención vecinal en los asuntos gubernamentales; personifican a los ciudadanos, promoviendo la correcta asistencia de los servicios locales y el impulso armónico, razonable e integral, de su distrito.

A nivel distrital el municipio de Puente Piedra, se desenvuelve, en apego a las competencias y funciones determinadas en las normas legales vigente, beneficiando al desarrollo de una gestión participativa, democrática y transparente forjando la intervención de los pobladores en la administración local para generar progreso local, (Ordenanza Municipal 357-MDPP, 2019)

Estos aspectos deben llevarnos a pensar en el perfeccionamiento de estos procesos, ya que cada vez más la participación ciudadana debe constituir parte inseparable de la gestión municipal, suministrando a sus autoridades, trabajadores y población referencias que les faculte un mejor conocimiento para dar respuesta a las necesidades vecinales de forma constituida y clara. Por este motivo se realizó esta tesis que permitirá establecer la relación que existe entre la gestión municipal y participación ciudadana en la Municipalidad de Puente Piedra – 2019.

Para realizar la presente investigación se ha revisado estudios previos realizados a nivel internacional entre los cuales tenemos a, Pinochet (2017) menciona que su objetivo de estudio era examinar el momento real y las particularidades importantes de la intervención ciudadana en la gestión pública local; utilizo una investigación explicativa de enfoque cuantitativa; la muestra fue de 6 entrevistas; para el acopio de información acude a diferentes modelos de datos. Fuente primaria. Entrevistas a actores clave y fuente secundaria; bibliografías; concluyó que la intervención ciudadana se ha tornado en un elemento importante para las gestiones gubernativas de los países, donde el triunfo de las diferentes gestiones públicas necesita de la inserción de la población.

De manera similar Herrero (2017) menciona que en su muestra de estudio fue 34 ayuntamientos de la comunidad de Madrid; La metodología para los resultados está basada en el análisis de contenido, con la finalidad de medir determinadas variables; concluyó que hay una falta de comunicación de los dispositivos de participación entre la administración local y la ciudadanía. Por otro lado, Ramírez (2018) manifiesta que su trabajo fue establecer el nivel de participación y empoderamiento ciudadano sobre la gestión, utilizo una investigación con una base metodológica de investigación bibliográfica descriptiva, el universo poblacional se centra en las tres parroquias urbanas de la ciudad de Guaranda; utilizo la entrevista, encuestas y análisis documental. Concluyó que los resultados de empoderamiento y conocimiento de la población sobre gestión son casi nulos, así como la articulación inter institucional para llegar de forma más efectiva a la población. Mientras tanto Delamaza y Tayer (2016) señala que su estudio fue precisar las sensaciones políticas de intervención cómo herramienta de gobernabilidad; utilizo una encuesta presencial a muestras estadísticamente representativas, el universo muestral se centró en tres regiones administrativas de Chile; concluyó que el ajuste entre la ciudadanía y las instituciones, deben orientarse necesariamente a potenciar políticas públicas basadas en una articulación entre Estado y sociedad. Por otra parte, Alfaro y Gómez (2016) en su investigación enfocado al fomento de la participación ciudadana promoviendo la mejora local. Utilizo, un método técnico de comprobación y evaluación basado en indicadores encaminado a la gestión pública, concluyó que la relación del Estado con sus ciudadanos solo se basaba en las etapas electorales.

En el campo de los antecedentes nacionales tenemos a, Quea (2018) menciona que el motivo del estudio fue establecer el grado de la intervención ciudadana en la administración municipal; concluyó que existe un efecto alto y propio entre participación ciudadana y gestión municipal, teniendo una correlación directa con los vecinos, se consigue de dos formas: humana si los favorece y fea si los daña, para esquivar estas incompatibilidades, el municipio debe encontrar la intervención ciudadana permanentemente.

Mientras tanto Inga (2018) afirma en su estudio de investigación; utilizo una investigación correlacional básica, descriptivo, transversal no experimental, la prueba fue de 103 participantes, utilizo la encuesta como técnica; los instrumentos fueron 02 cuestionarios; concluyó que, al contrastar la hipótesis general, confirman que la administración municipal

tiene relación efectiva y significativa con la participación ciudadana en el municipio distrital del Rímac. Por otra parte, Chávez (2017) menciona que el motivo de su estudio fue establecer el nivel de la intervención ciudadana y autoridades locales en el presupuesto participativo utilizó una investigación no experimental, el diseño fue descriptivo, 60 personas estuvo conformada su muestra. Concluyó que los análisis finales muestran que el grado de la intervención ciudadana en el presupuesto participativo es negativo, no efectúan procedimientos en las diversas etapas de este sistema que afiance un continuo proceso. Por otro lado, Risco (2017) señala que su estudio fue comprobar la correlación entre la gestión local y la intervención ciudadana; la encuesta utilizó como técnica, dos cuestionarios uso como instrumentos; utilizó una investigación básica correlacional descriptiva, transversal no experimental, el ensayo fue de 133 participantes; concluyó que existe una conexión significativa y directa entre la administración local y la intervención ciudadana en la localidad de La Libertad del distrito de Comas. De modo similar tenemos a Andrade y Asís (2017) indica en su investigación, el fin del estudio fue establecer qué conexión existe entre la gestión local y la intervención ciudadana; utilizó un estudio básico de enfoque cuantitativo, correlacional descriptivo; la muestra fue de 82 personas, la encuesta fue la técnica que uso y el cuestionario como instrumento. Concluyó que la hipótesis general se demuestra la presencia de una asociación entre la gestión local y la intervención ciudadana.

Las teorías relacionadas con el tema de estudio que sostienen la gestión municipal, tenemos a, Arraiza (2016) precisa que la gestión municipal, es el trabajo que tiene el propósito de realzar el contexto social, cultural y económico del municipio y de su población; se basa en administrar, planificar, controlar y organizar, los bienes del municipio, con visión de desarrollo. Siguiendo la teoría general de administración sustentada por Chiavenato (2007) precisa que la administración no es otra cosa que el trayecto razonable de las acciones de una organización, el control, la organización, la planeación y la dirección, juntos, forman el proceso administrativo. Según Louffat (2015) define la gestión municipal como procesos administrativos encargadas de establecer los cimientos de la gestión en una institución; lo compone la dirección, la planeación, el control y la organización. Igualmente, Asencio (2016) define que la gestión municipal, es un sistema de suma de destrezas donde se establece el futuro de una población; interviene una estructura basada en administrar, planificar, controlar y organizar los recursos económicos y humanos articulando las carencias y peticiones de la ciudadanía. También, Arnoletto (2014) expresa que el control, la dirección, la planeación y la organización, permiten satisfacer los nuevos requerimientos

de la sociedad, es preciso que sus ejecutores aumenten su nivel de aprendizaje y destrezas gerenciales. Igualmente, Galindo (2000) define a la gestión municipal como un mérito para ejecutar los compromisos adquiridos con la ciudadanía, que se crean con motivo de la unión entre el estado y la población. En ese mismo contexto tenemos a, Moncada (2016) asevera que la gestión municipal comprende la agrupación de técnicas, actividades y estrategias que permitan proyectar y desarrollar a la comunidad un gobierno municipal eficiente, eficaz y moderno. Se adhiere Calderón (2018) afirma que la gestión municipal, envuelve el impulso de estrategias, técnicas y actividades que permiten proyectar a la colectividad la representación de una administración municipal moderno, eficiente, responsable, acorde con las perspectivas de la población local. En efecto La Constitución Política del Perú (1993) en el artículo 195° nos dice, las administraciones distritales promueven la economía, la asistencia de los servicios públicos y el progreso distrital, en combinación con las políticas, planes regionales y nacionales. Así mismo la Ley 27972 (2003) en su artículo 4° nos dice, los gobiernos distritales, consolida la correcta asistencia de los servicios públicos locales, representan a la vecindad y al desarrollo razonable, solidario e integral de su distrito.

Luego de analizar las anteriores definiciones se establecieron como dimensiones e indicadores de la gestión municipal a la dirección, al control, a la planeación y a la organización. La planificación municipal, según Arraiza (2016) define como una acción administrativa, enfocada a pronosticar y ordenar convenientemente los movimientos económicos con las carencias primordiales de la comunidad. Por otro lado, Orellana (2016) señala que la planificación en la gestión municipal, viene hacer un procedimiento que se amplía y se desarrolla en un escenario de grandes transformaciones generadas por la gestión pública y la modernización del Estado. La Ley 27972 (2003) en su artículo nueve nos dice que, las actividades de planificar tienen como norma a la participación ciudadana a través de sus organizaciones vecinales y pobladores, destacando, la administración moderna, la rendición de cuentas, la transparencia, así como la equidad, la inclusión, la imparcialidad y la eficiencia. A ello se adhiere Morales (2014) menciona que el plan de desarrollo comunal es una herramienta básica para toda gestión y planificación municipal; el objetivo es ayudar a la gestión con proyectos e iniciativas que impulsen su desarrollo.

La organización municipal, según Arraiza (2016) define la organización municipal es la agrupación de miembros que pueden ejercer funciones de carácter consultivo, decisorio e informativo. Por otro lado, Moncada (2016) afirma que la organización municipal, son componentes sociales o comunidades humanas formadas y organizadas para alcanzar

objetivos específicos. También lo indica la Ley 27972 (2003) en el artículo ocho nos expresa, la administración municipal está compuesta por servidores y funcionarios públicos, que prestan servicios para la municipalidad. Se adhiere Ramírez (2018) señala que en el organigrama los niveles de gobierno y la dirección, ejercen el ejercicio de gobierno municipal; disponen y fijan el cumplimiento de objetivos y políticas de progreso distrital.

La dirección municipal, según Arraíza (2016) señala que la dirección comunal es una gestión cuyo elemento fundamental es la territorialidad en el que se despliegan sus competencias logrando una mayor proximidad con la población. La Ley 27972 (2003) en su 26° nos dice, la gestión municipal acoge una organización de control, basándose en principios de ejecución, supervisión, dirección y control.

El control municipal, según Arraíza (2016) afirma que, el control municipal busca que el dinero público se use con transparencia y se realice de acuerdo a los planes de acción, los lineamientos de política y a las normas legales. Por otro lado, se adhiere Moncada (2016) manifiesta que el control municipal es la agrupación de principios, reglas, procedimientos y dispositivos adoptados con el fin de encaminar que todas las operaciones y actividades se ejecuten de acuerdo con las reglas legales vigentes. La Ley 27972 (2003) en su artículo nueve nos dice que los ciudadanos tienen la facultad de poder contribuir en las etapas de inspección, realización y vigilancia presupuestal de la administración del Estado, mediante los dispositivos que la ley establezca.

Los instrumentos para la gestión utilizados en las municipalidades son documentaciones en las que se originan las actividades de transparencia, de desarrollo institucional, económico, gestión, y servicios, (Ramírez, 2017)

Estos instrumentos según Ramírez (2017) es: Reglamento Interno del Consejo Municipal, establece las facultades de sus miembros, el impulso de las sesiones, el funcionamiento de las comisiones de trabajo y las competencias que la ley establece. El Organigrama, es una herramienta competente de la gestión municipal que simboliza en forma clara y resumida la organización municipal. El ROF, es un mecanismo regulador de administración que establece; la composición, las funciones y las competencias, de sus partes de que la componen. El MOF, es una herramienta reguladora que puntualiza y detalla las responsabilidades de los puestos, los cargos y funciones que conforman cada gerencia. El CAP, es un mecanismo que establece los puestos, mediante el cual es posible efectuar las funciones señaladas en el ROF. El PAP, es un instrumento de dirección que establece el



presupuesto del personal nombrado y contratado, en base a la disposición presupuestal. El TUPA, contiene toda la información necesaria al trámite de las operaciones administrativas que se realicen dependencias públicas. El POI, es una herramienta importante de la organización, en donde se contempla todos los pormenores para la ejecución de las diligencias contenidas en todo Plan. El Plan Estratégico Institucional (PEI), es un documento guía de una institución pública que toma en cuenta las políticas señaladas en el PESEM, los Objetivos Estratégicos, las acciones del PDC y la Visión del Desarrollo.

Las teorías relacionas con el motivo de estudio que sostienen la participación ciudadana se remonta a la teoría participativa de Jean- Jacques Rousseau, quien implantó el movimiento crítico sobre la sociedad actual asentada en el origen de la soberanía popular, logrando un transcendental progreso en nuestra época, (Galindo, 2000).

Sánchez, (2015) afirma que la participación ciudadana sirve para promover la democracia participativa, la integración de la comunidad y el progreso local, permite que la población tome decisiones de manera independiente sin constituir parte de la gestión estatal o de un ente político. Lo refuerza Chávez (2017) expresa que la participación ciudadana es necesaria puesto que acepta que las reales necesidades de la localidad sean tomadas en cuenta y las decisiones tengan mayor beneficio para los ciudadanos. Por otro lado, Ziccardi (2004) define La intervención ciudadana es la combinación para modificar el área distrital en un sitio conocido y favorecer a establecer escenarios para fortificar una gobernación democrática; permitiendo que los habitantes de las urbes participen en las diligencias administrativas locales. Gramberger, (2006) define la intervención ciudadana como un proceso de toma de decisiones, crea una correlación integrada por los ciudadanos y las instituciones públicas fundamentándose en el inicio de la participación.

La participación ciudadana debe facilitar los procesos de concertación permitiendo el control ciudadano en la gestión local; también debe existir en la aprobación de ordenanzas y reglamentos de interés general referidos al desarrollo local, a la educación y la salud, (Herrero, 2019). También Del Carpio (2013) define que la participación ciudadana. es una agrupación de dispositivos por medio de los cuales los pobladores, es decir, la sociedad civil organizada, pueden formar parte de las disposiciones gubernamentales. Se adhiere, Díaz (2017) quien afirma que la participación ciudadana es un prototipo de trabajo colectivo mediante la cual los ciudadanos forman parte en las decisiones públicas.

Luego de analizar las anteriores definiciones, se establecieron como dimensiones de la intervención ciudadana, al presupuesto participativo, rendición de cuentas y acceso a la información pública.

El Presupuesto participativo según Sánchez (2015) define como una relación entre la sociedad y el estado en el cual se precisa la programación de los presupuestos de inversiones a implementar a nivel local con la participación de las organizaciones sociales. Lo refuerza Acosta (2018) como un procedimiento de seguimiento y formulación del presupuesto donde la ciudadanía establece, por medio de reuniones y preguntas, adonde se realizarán los gastos, que deberán desarrollar los gobiernos locales. De igual forma Hurtado (2018) precisa que el presupuesto participativo es un sistema que fortifica las relaciones Sociedad y Estado, en donde se establece la importancia sobre los ordenamientos a realizar con la colaboración de las organizaciones sociales, creando confianza. La Ley 27972 (2003) en el artículo 53° nos expresa que los municipios gobiernan por medio de los presupuestos participativos, los cuales se ordenan, elaboran acorde a Ley en relación con los propósitos de desarrollo concertado de su distrito. Paredes (2016) expresa que el presupuesto participativo es una manera democrática que permite implementar el Plan de desarrollo concertado al primar los planes que busquen cumplir con la visión de desarrollo del territorio y con los objetivos estratégicos. Rosas (2014) afirma que los actores del presupuesto participativo es el alcalde, concejo local, consejo municipal, equipo técnico, comité de vigilancia, agentes participantes, así como las gerencias de planificación. El presupuesto participativo contribuye a perfeccionar la unión entre ciudadanía y el Estado mediante un nuevo concepto de practicar la ciudadanía en el ámbito de la implementación de dispositivos de democracia directa participativa, (Acosta, 2018)

Según Sánchez (2015) define la rendición de cuentas como el proceso en el cual la población vigila y evalúa a sus autoridades mediante la interpelación y la demanda a la rendición de cuentas. Lo refuerza Astudillo y Fonseca (2017) es uno de los componentes importante de la democracia, que prevé controles, medidas y está vigilante sobre los sujetos obligados, quienes responden sobre sus actos hacia los ciudadanos y deberán rendir cuentas de su gestión. La Ley N° 28056 (2003), en su artículo 11° nos señala que los jefes de las administraciones provinciales y distritales, están obligados a la rendición de cuenta de forma habitual, ante las peticiones del presupuesto participativo, sobre los arreglos alcanzados en los procesos participativos, así como del presupuesto total de la entidad. Por otro lado, se

adhiera Alfaro y Gómez (2016) menciona que la rendición de cuenta es un dispositivo central de los gobiernos modernos, sirve para garantizar y controlar que los gobernantes cumplan con honestidad, transparencia, eficiencia el mandato dispuesto por la población.

Según Sánchez (2015) define el acceso a la información pública como un derecho por el cual el poblador puede acceder a la información y a la divulgación de los proyectos de inversión pública de su localidad. Lo refuerza Cerrillo (2016) define como una legalidad principal que tiene todo ciudadano puede conocer la información de la gestión de los bienes estatales. Por otra parte, la Ley 28056 (2003) en su artículo 10° señala que las administraciones provinciales y distritales, están obligadas a usar todos los medios de comunicación aprovechables a fin de lograr una oportuna y adecuada información a la ciudadanía, sobre el plan del presupuesto y ejecución del gasto público. También lo confirma la Ley 27806 (2002). en su artículo 10°, dice que las entidades Públicas tienen el deber de proveer la información requerida que se encuentre bajo su responsabilidad y control.

En este contexto el estudio planteo el siguiente Problema General ¿Qué relación existe entre gestión municipal y participación ciudadana en la Municipalidad de Puente Piedra - 2019? Así como los siguientes problemas específicos,

- ¿Qué relación existe entre la planificación y participación ciudadana en la Municipalidad de Puente Piedra - 2019?
- ¿Qué relación existe entre la organización y participación ciudadana en la Municipalidad de Puente Piedra - 2019?
- ¿Qué relación existe entre la dirección y participación ciudadana en la Municipalidad de Puente Piedra - 2019?
- ¿Qué relación existe entre el control y participación ciudadana en la Municipalidad de Puente Piedra - 2019?

La Justificación teórica, El estudio, se basa en teoría y a la vez establecerá una aportación teórica, que aumentara el discernimiento sobre la gestión local y el nivel de intervención ciudadana, comprometiendo a la sociedad de la jurisdicción, en participar en la administración pública de nuestra localidad; además, el estudio es importante porque buscara comprender el efecto de la intervención ciudadana en la localidad de Puente Piedra.

La Justificación metodológica, el estudio utilizo como herramienta de acopio el cuestionario para analizar datos de campo y se apoyó con libros, artículos científicos, revistas, documentos y publicaciones concernientes con las variables de estudio,

contribuyendo a definir conceptos. Esta investigación es productiva porque llevara relación con uno de los derechos principales de los ciudadanos de participar en la gestión gubernamental local individualmente o a través de sus representantes. También ayudará a levantar información fundamental para los pobladores, para las personas que gobiernan y para la comunidad académica.

La Justificación práctica, los resultados de este estudio proporcionara a las autoridades, a los trabajadores y a la población información que les permita tomar conocimiento para dar respuesta a las necesidades vecinales de forma ordenada y transparente., ya que cada vez más la participación ciudadana debe constituir una forma indelible de la administración municipal.

Debido a ello el estudio planteo el siguiente Objetivo General, Determinar la relación que existe entre gestión municipal y participación ciudadana en la Municipalidad de Puente Piedra - 2019. Así como los siguientes objetivos específicos,

- Determinar la relación que existe entre la planificación y participación ciudadana en la Municipalidad de Puente Piedra - 2019.
- Determinar la relación que existe entre la organización y participación ciudadana en la Municipalidad de Puente Piedra - 2019.
- Determinar la relación que existe entre la dirección y participación ciudadana en la Municipalidad de Puente Piedra - 2019.
- Determinar la relación que existe entre el control y participación ciudadana en la Municipalidad de Puente Piedra - 2019.

También se planteó la siguiente Hipótesis General, Existe una relación significativa entre gestión municipal y participación ciudadana en la Municipalidad de Puente Piedra - 2019. Así como los siguientes Hipótesis Especificas,

- Existe una relación significativa entre la planificación y participación ciudadana en la Municipalidad de Puente Piedra - 2019.
- Existe una relación significativa entre la organización y participación ciudadana en la Municipalidad de Puente Piedra - 2019.
- Existe una relación significativa entre la dirección y participación ciudadana en la Municipalidad de Puente Piedra - 2019.
- Existe una relación significativa entre el control y participación ciudadana en la Municipalidad de Puente Piedra - 2019.

## **II. Método**

### **2.1. Tipo y diseño de la investigación.**

El presente estudio, es una investigación de tipo Básica. La investigación básica busca aumentar y ahondar el acervo del saber científico existente acerca del entorno; no tiene propósitos aplicativos inmediatos, (Carrasco, 2007)

Cuenta con un enfoque cuantitativo. El enfoque cuantitativo, busca determinar modelos de conducta y experimentar suposiciones; usa la recopilación de antecedentes para explicar hipótesis, en base del cálculo numeral y al estudio descriptivo, (Vara,2015)

El método es hipotético deductivo. porque se cimienta en la observación de fenómenos para luego crear hipótesis para exponer dichos fenómenos, (Vara, 2015)

El diseño es no experimental transversal. porque es aquella que se efectúa sin operar las variables; es decir se basa en ver los hechos tal y como se dan en su entorno natural, para después examinarlo, (Carrasco, 2007)

El Nivel es descriptivo correlacional. Los estudios correlacionales tienen un valor descriptivo y sirve para identificar la relación entre variables; estableciendo su valor de relación, (Bernal, 2010)

### **2.2. Operacionalización de variables.**

La variable viene hacer las nociones que forman las hipótesis, a la que se le va a medir su capacidad para afectar o influir, a otras variables, (Vara, 2007)

La operacionalización es el proceso a través del cual el investigador explica en detalle los conceptos de cada dimensión y variables para luego ser medidos, (Niño, 2011)

### **La Gestión Municipal (V<sub>1</sub>)**

Según Arraíza (2015) señala que la gestión local, es un trabajo con el propósito de realzar el contexto social, económico y cultural del municipio y de sus pobladores; se basa en administrar, controlar, planificar y organizar los recursos del municipio, con visión de desarrollo.

Tabla 1

*Matriz de operacionalización de la variable gestión municipal*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o Rangos
1. Planificación	1. Gestión	1, 2, 3, 4, 5, 6	Muy en desacuerdo	
	2. Objetivos			
	3. Recursos disponibles			
	4. Prestación de servicios			
	5. Proyectos de inversión pública.			
2. Organización	1. Actividades a desarrollar	7, 8, 9	(1)	Eficiente (59 - 80)
	2. Capacitación del personal		En desacuerdo (2)	
	3. Desarrollo organizacional		Indiferente (3)	
3. Dirección	1. logros de objetivos	10, 11, 12	De acuerdo (4)	Buena (37 - 58)
	2. Desarrollo institucional		Muy de acuerdo (5)	
	3. Gestión presupuestal.			
4. Control	1. Actividades ejecutadas	13, 14, 15, 16		Regular (36 – 15)
	2. Auditoria			
	3. Ejecución del presupuesto			
	4. Plan operativo institucional			

## Participación ciudadana (V<sub>2</sub>)

Según Sánchez (2015) la participación ciudadana sirve para promover el progreso distrital, la libertad participativa y la unificación local; permite que la población tome decisiones de manera independiente sin formar parte de agrupación política o estatal.

Tabla 2

*Matriz de operacionalización de la variable participación ciudadana*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles o Rangos
1. Presupuesto participativos	1. Participación	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	Muy en desacuerdo	
	2. Organizaciones sociales		(1)	
2. Rendición de cuentas	3. Programación de presupuestos	9, 10, 11, 12	En desacuerdo	Eficiente (59 - 80)
	1. Interpelación de autoridades		(2)	Buena (37 - 58)
	2. Demanda a la rendición de cuentas		Indiferente	
3. Acceso a la información publica	1. Acceso a la información de los proyectos	13, 14, 15,	(3)	Regular (36 – 15)
			De acuerdo	
	2. Divulgación de proyectos aprobados	16	(4)	
			Muy de acuerdo	
			(5)	

### 2.3. Población y muestra.

#### Población

La población es la comunidad global de los componentes de observación donde se realiza el trabajo de estudio, (Carrasco, 2007)

La población de estudio lo conforma 103 trabajadores de la Municipalidad de Puente Piedra.

#### Muestra

Es la agrupación de personas escogidos del universo de la población, con particularidades definidas, según la utilidad de análisis del ensayista, (Niño, 2011)

La muestra de estudio lo conforma el personal administrativo, empleados y jefes de área de la Municipalidad de Puente Piedra siendo un total de 81 trabajadores.

## **Muestreo**

Vara (2015) define al muestreo probabilístico como el método en el que todos los elementos que forman el universo muestral, tienen la misma posibilidad de ser elegidos para la muestra.

Para precisar el número de colaboradores del muestreo, se empleó una formula probabilística aleatoria simple dando como resultado 81 trabajadores.

### **2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos, validez y confiabilidad.**

El instrumento de recolección de datos se refiere a los procedimientos, así como herramientas mediante el cual el investigador recolecta una serie de datos e información a través de preguntas que darán respuesta al estudio, (Niño, 2011)

Para la agrupación de la información de las dos variables se empleó el cuestionario, en una sucesión de cinco puntos que se aplicó para establecer la relación que existe entre gestión municipal y participación ciudadana en la Municipalidad de Puente Piedra - 2019.

## **Técnica**

La técnica empleada en el actual trabajo de estudio es la encuesta; esta se usó con el propósito de conseguir información primaria de las dos variables.

La encuesta es un método donde el investigador recoge información mediante un cuestionario previamente diseñado, para hacer analizados, (Niño, 2011)

## **Instrumentos**

El cuestionario es un método que consiste en enunciar preguntas escritas que son coherentes con las variables, con los indicadores y dimensiones, (Carrasco, 2007)

En el presente estudio, la recolección de datos estuvo conformada por 2 cuestionarios de 16 preguntas cada uno; uno para recoger la base de data para la gestión municipal, y el otro cuestionario es para la participación ciudadana.



Tabla 3

*Ficha técnica del instrumento Variable 1*

Ficha técnica del instrumento	
Variable 1	Gestión Municipal
Técnica	La encuesta
Instrumentos	Cuestionario escala valorización de Likert
Autor	Pablo Inga Medina
Adaptado por	Oscar Moises Villalobos Risco
Año	2019
Lugar	Municipalidad de Puente Piedra
Objetivo	Medir la variable gestión municipal
Tiempo de duración	25 minutos
Aplicación	Trabajadores Municipalidad de Puente Piedra
Administración	Individual
Puntuación y escala	Rango nivel o categoría
1	Totalmente en desarrollo
2	En desacuerdo
3	Indiferente
4	De acuerdo
5	Totalmente de acuerdo
Componente	El cuestionario se ha dividido en 04 dimensiones a evaluar que son planeación, organización, dirección y control.

Tabla 4

*Ficha técnica del instrumento Variable 2*

Ficha técnica del instrumento	
Variable 2	Participación Ciudadana
Técnica	La encuesta
Instrumentos	Cuestionario escala valorización de Likert
Autor	Pablo Inga Medina
Adaptado por	Oscar Moises Villalobos Risco
Año	2019
Lugar	Municipalidad de Puente Piedra
Objetivo	Medir la variable participación ciudadana
Tiempo de duración	25 minutos
Aplicación	Trabajadores Municipalidad de Puente Piedra
Administración	Individual
Puntuación y escala	Rango nivel o categoría
1	Totalmente en desarrollo
2	En desacuerdo
3	Indiferente
4	De acuerdo
5	Totalmente de acuerdo
Componente	El cuestionario se ha dividido en 03 dimensiones a evaluar que son presupuesto participativo, rendición de cuentas y acceso a la información pública.

### 2.4.3. Validez y confiabilidad del instrumento

#### Validez

Sirve para calcular de forma objetiva y acertada las características de las personas que son el porqué del estudio, (Bernal, 2010)

La validez de las preguntas del presente estudio, se consiguió a través del juicio de expertos; que se realizó por medio de tres profesionales quienes certificaron dichos instrumentos.

Tabla 5.

*Validez del instrumento Gestión Municipal por juicios de expertos*

Nº	Grado Académico	Nombre y apellido del experto	Claridad	Pertinencia	Relevancia	Dictamen
1	Dr.	Felipe Guizado Oscoco	Si	Si	Si	Aplicable
2	Dr.	Chantal Jara Aguirre	Si	Si	Si	Aplicable
3	Mg.	Juan Mejía Montenegro	Si	Si	Si	Aplicable

Tabla 6.

*Validez del instrumento Gestión Participación Ciudadana por juicios de expertos*

Nº	Grado Académico	Nombre y apellido del experto	Claridad	Pertinencia	Relevancia	Dictamen
1	Dr.	Felipe Guizado Oscoco	Si	Si	Si	Aplicable
2	Dr.	Chantal Jara Aguirre	Si	Si	Si	Aplicable
3	Mg.	Juan Mejía Montenegro	Si	Si	Si	Aplicable

#### Confiabilidad del instrumento

Según Bernal (2010) define la confiabilidad son las mediciones realizadas a un instrumento para su aplicación.

Para realizar la confiabilidad de los cuestionarios, se efectuó una prueba piloto a 15 trabajadores; luego los resultados se analizaron por medio del sistema estadístico SPSS Statistics, versión 25. Obteniendo la confiabilidad mediante el coeficiente Alfa de Cronbach los cuales se detalla:

Tabla 7.

*Confiabilidad instrumentos Alfa de Cronbach*

Cuestionario	Coeficiente	N° de Preguntas
Cuestionario Gestión Municipal	,899	16
Cuestionario Participación Ciudadana	,813	16

El resultado nos muestra para la variable gestión municipal un alfa de Cronbach igual a ,899 y para la variable participación ciudadana el alfa de Cronbach fue de ,813; el instrumento presenta muy alta confiabilidad procediéndose a su aplicación.

## 2.5. Métodos de análisis de datos.

### Análisis de datos

Para la explicación de los resultados, se usó la estadística descriptiva, a través de tablas, gráficos y frecuencias, este se desarrolló por intermedio del SPSS Statistics, versión 25. Para el desarrollo de la estadística inferencial paramétrica, se empleó el coeficiente de correlación de Pearson para medir la relación lineal de las dos variables cuantitativas.

La información procesada se analizó de forma analítica y descriptiva, para compararlos con las hipótesis formuladas. La cual valió para confeccionar las recomendaciones y conclusiones.

## 2.6. Aspectos éticos.

El estudio se desarrolló cumpliendo los procesos de referencia, se solicitó autorización en la municipalidad para poder emplear las herramientas de acopio de datos al personal; se protegió la identidad de las personas que respondieron las encuestas.

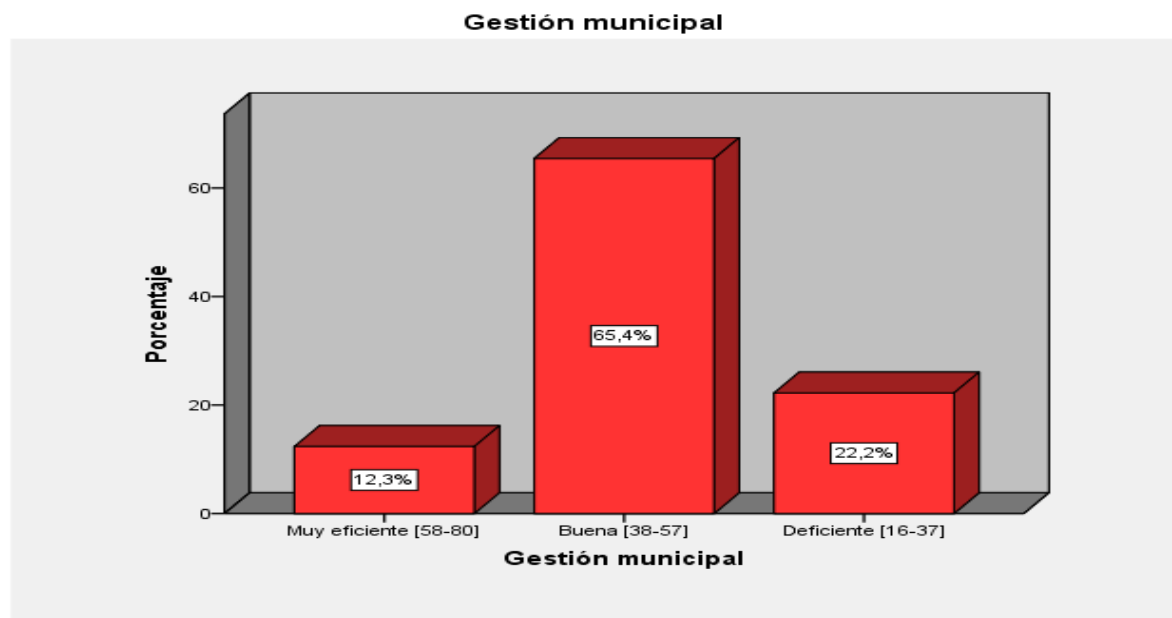
### III. Resultados

#### 3.1. Descripción de resultados

Tabla 8

*Niveles de la gestión municipal en Puente Piedra - 2019*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy eficiente [58-80]	10	12,3	12,3	12,3
	Buena [38-57]	53	65,4	65,4	77,8
	Deficiente [16-37]	18	22,2	22,2	100,0
	Total	81	100,0	100,0	



*Figura 1. Porcentajes de la gestión municipal en Puente Piedra - 2019*

En la tabla 8 y figura 1 se puede percibir los niveles y porcentajes en relación a la gestión municipal. Los resultados demuestran que el 65% del personal de la Municipalidad de Puente Piedra afirman que la gestión municipal es buena; existe también un 22,2% de trabajadores que la consideran deficiente y solo un 12,3% considera que es muy eficiente. En resumen, la gestión del municipio del distrito de Puente Piedra se percibe por más de la mitad de los trabajadores, como buena.

Tabla 9

*Niveles de la planeación en la Municipalidad de Puente Piedra - 2019*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy eficiente [22-30]	11	13,6	13,6	13,6
	Buena [14-21]	51	63,0	63,0	76,5
	Deficiente [6-13]	19	23,5	23,5	100,0
	Total	81	100,0	100,0	

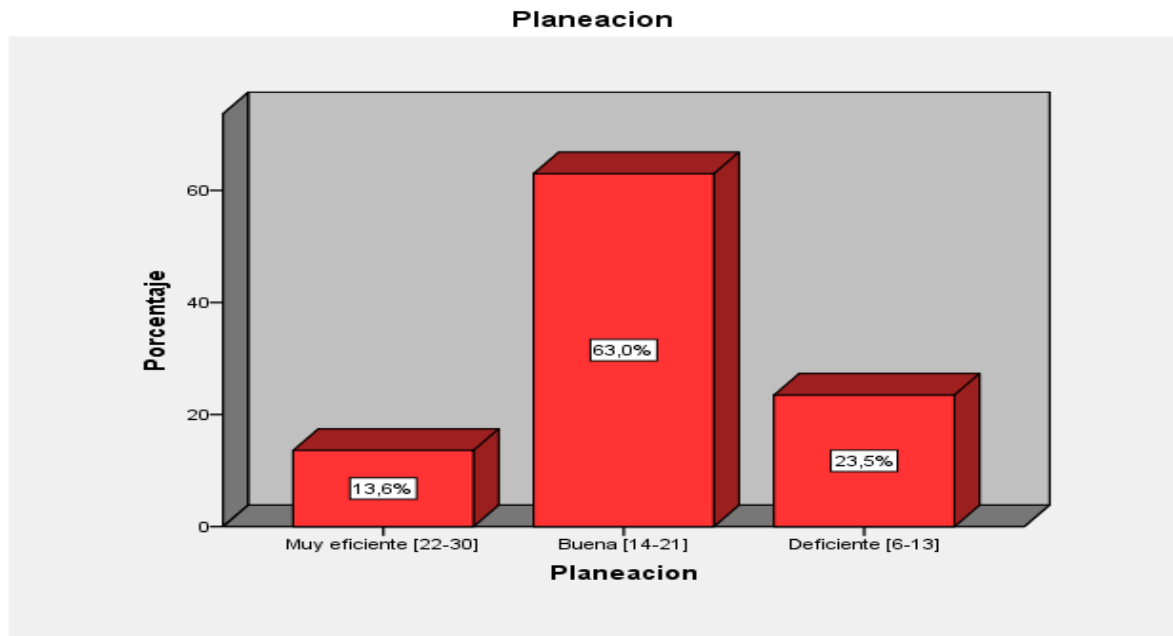


Figura 2. Porcentajes sobre la planeación en la Municipalidad de Puente Piedra - 2019

En la tabla 9 y figura 2 se observa los niveles y porcentajes en relación a la planeación como parte de la gestión municipal. Los resultados demuestran que el 63% del personal del Municipio de Puente Piedra consideran que la planeación es buena; existe también un 23,5% de trabajadores que la consideran deficiente y un 13,6% considera que la planeación es muy eficiente. En síntesis, la planeación como parte de la gestión municipal de Puente Piedra se percibe por más de la mitad de los trabajadores, como buena.

Tabla 10

*Niveles de la organización en la Municipalidad de Puente Piedra - 2019*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy eficiente [22-30]	11	13,6	13,6	13,6
	Buena [14-21]	55	67,9	67,9	81,5
	Deficiente [6-13]	15	18,5	18,5	100,0
	Total	81	100,0	100,0	



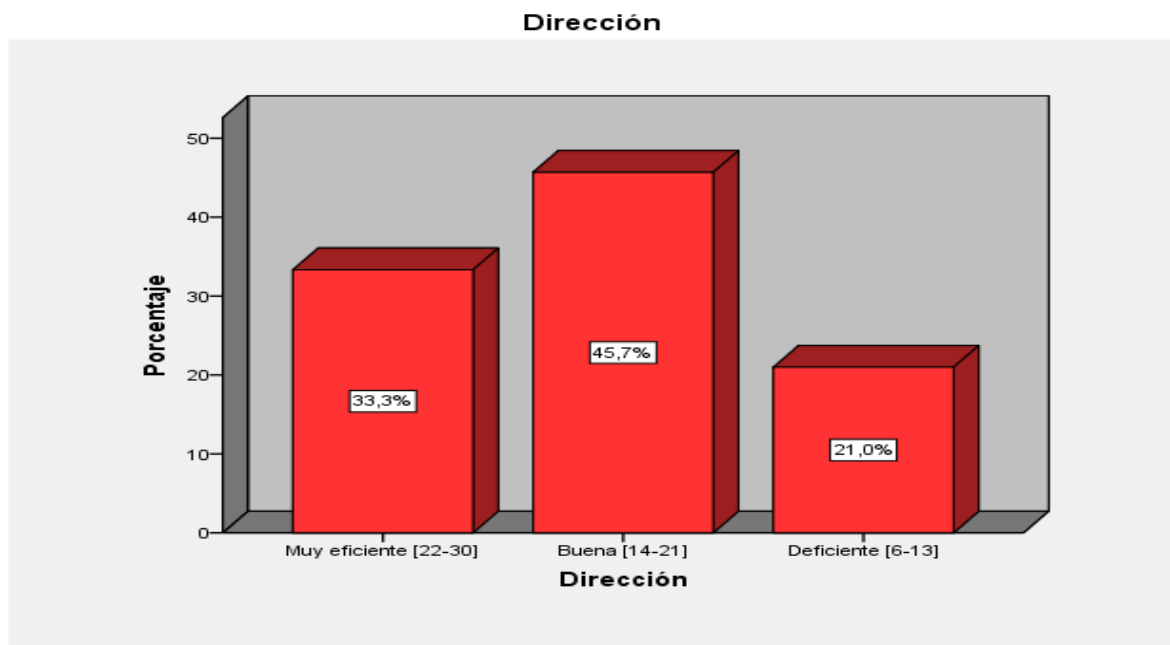
*Figura 3. Porcentajes sobre organización en la Municipalidad de Puente Piedra - 2019*

En la tabla 10 y figura 3 se observa los niveles y porcentajes en relación a la organización como parte de la gestión municipal. Los resultados demuestran que el 67,9% de los empleados de la Municipalidad de Puente Piedra consideran que la organización es buena; existe también un 18,5% de trabajadores que la consideran deficiente y un 13,6% considera que la organización es muy eficiente. En síntesis, la organización como parte de la gestión municipal del distrito de Puente Piedra se percibe por más de la mitad de los trabajadores, como buena.

Tabla 11

*Niveles de la dirección en la Municipalidad de Puente Piedra - 2019*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy eficiente [22-30]	27	33,3	33,3	33,3
	Buena [14-21]	37	45,7	45,7	79,0
	Deficiente [6-13]	17	21,0	21,0	100,0
	Total	81	100,0	100,0	



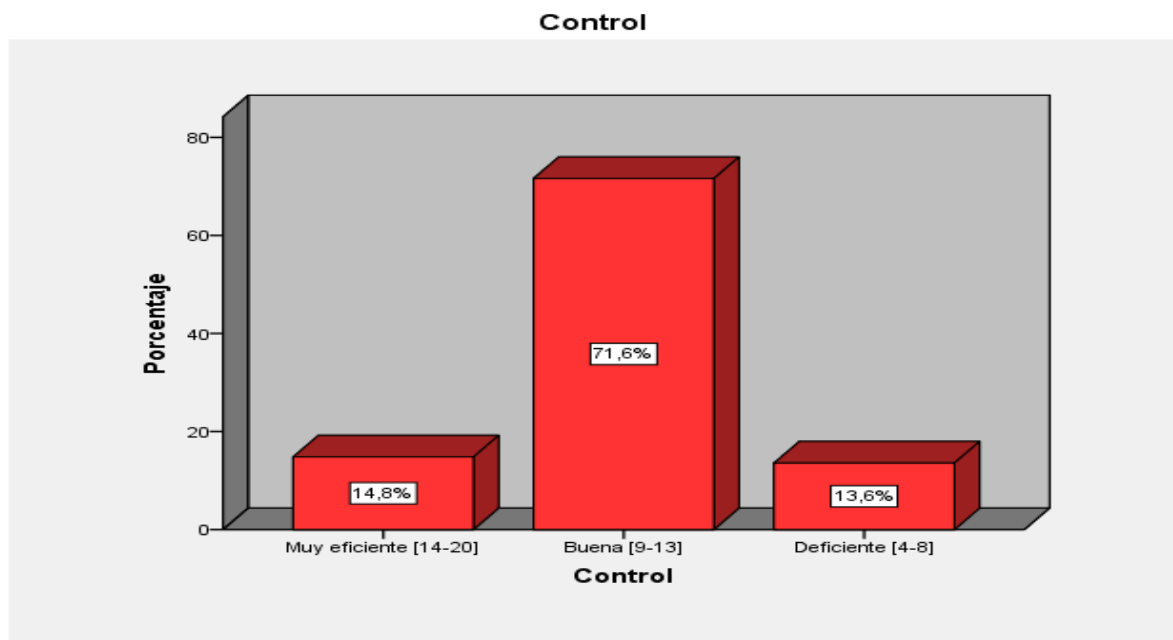
*Figura 4. Porcentajes sobre la dirección en la Municipalidad de Puente Piedra - 2019*

En la tabla 11 y figura 4 se observa los niveles y porcentajes en relación a la dirección como parte de la gestión municipal. Los resultados demuestran que el 45,7% de los empleados de la Municipalidad de Puente Piedra consideran que la dirección es buena; existe también un 33,3% de trabajadores que la consideran muy eficiente y un 21% considera que la dirección es deficiente. En síntesis, la dirección como integrante de la gestión municipal del distrito de Puente Piedra se percibe por sus trabajadores como buena o muy eficiente, con un grupo de ellos que también la considera como deficiente.

Tabla 12

*Niveles del control en la Municipalidad de Puente Piedra - 2019*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Muy eficiente [14-20]	12	14,8	14,8	14,8
	Buena [9-13]	58	71,6	71,6	86,4
	Deficiente [4-8]	11	13,6	13,6	100,0
	Total	81	100,0	100,0	



*Figura 5. Porcentajes sobre el control en la Municipalidad de Puente Piedra - 2019*

En la tabla 12 y figura 5 se observa los niveles y porcentajes en relación al control como parte de la gestión municipal. Los resultados demuestran que el 71,6% de los trabajadores del municipio de Puente Piedra consideran que el control es bueno; existe también un 14,8% de trabajadores que lo consideran muy eficiente y un 13,6% considera que es deficiente. En resumen, el control como parte de la gestión municipal del distrito de Puente Piedra se percibe por la mayoría de sus trabajadores como bueno.



Tabla 13

*Niveles de la participación ciudadana en la Municipalidad de Puente Piedra - 2019*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alto [58-80]	27	33,3	33,3	33,3
	Medio [38-57]	44	54,3	54,3	87,7
	Bajo [16-37]	10	12,3	12,3	100,0
	Total	81	100,0	100,0	

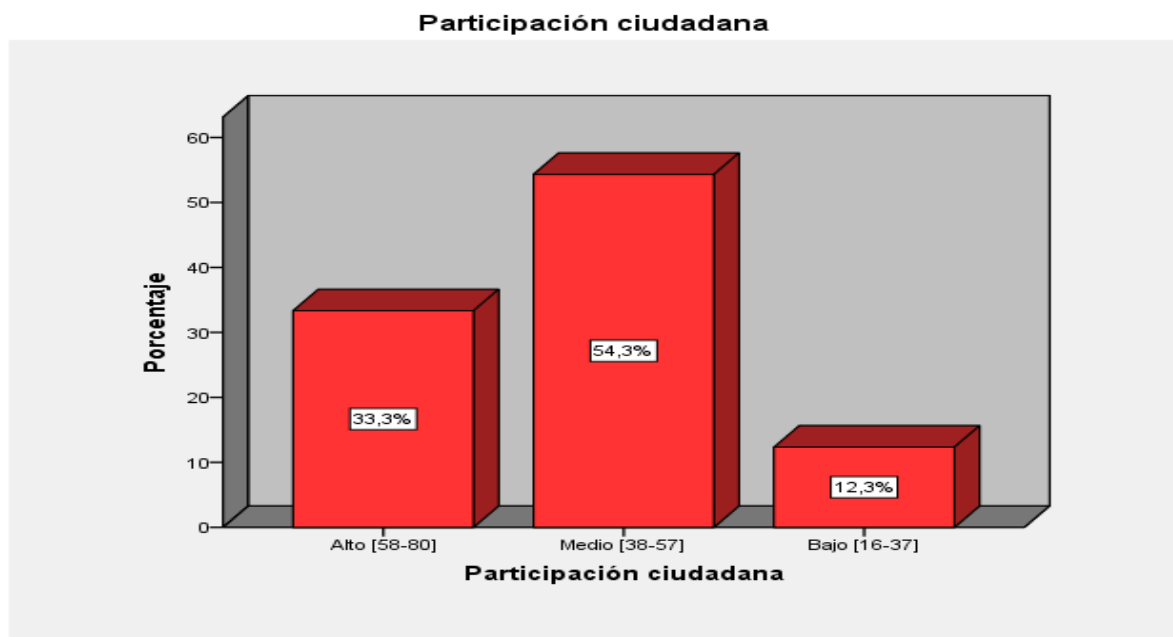


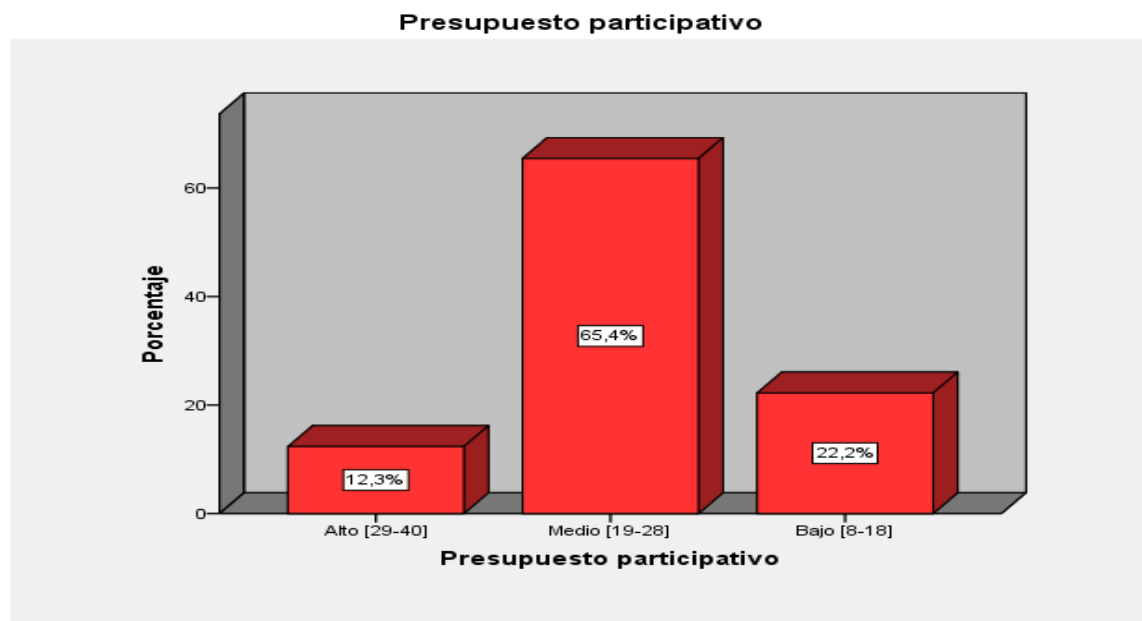
Figura 6. Porcentajes sobre participación ciudadana en la Municipalidad de Puente Piedra - 2019

En la tabla 13 y figura 6 se observa los niveles y porcentajes sobre la participación ciudadana en la comuna de Puente Piedra. Los porcentajes demuestran que un 54,3% de trabajadores considera que la participación se ubica en el nivel medio; también se evidencia que el 33,3% de los trabajadores considera que la participación es de un nivel alto y hay un 12,3% de trabajadores considera que hay un nivel bajo de participación ciudadana. Es decir que, la participación ciudadana en municipio de Puente Piedra, se percibe por más de la mitad de los empleados en un nivel medio.

Tabla 14

*Nivel del presupuesto participativo en la Municipalidad de Puente Piedra - 2019*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alto [29-40]	10	12,3	12,3	12,3
	Medio [19-28]	53	65,4	65,4	77,8
	Bajo [8-18]	18	22,2	22,2	100,0
	Total	81	100,0	100,0	



*Figura 7. Porcentajes sobre presupuesto participativo en la Municipalidad de Puente Piedra – 2019*

En la tabla 14 y figura 7 se observa los niveles y porcentajes sobre el presupuesto participativo en el municipio de Puente Piedra. Los porcentajes demuestran que un 65,4% de los trabajadores considera que el presupuesto participativo se ubica en el nivel medio; también se evidencia que el 22,2% de los trabajadores considera que el presupuesto participativo es bajo y existe un 12,3% de trabajadores considera que el presupuesto participativo es alto. En síntesis, el presupuesto participativo en municipio de Puente Piedra, se percibe por más de la mitad de los empleados en un nivel medio.

Tabla 15

*Niveles de rendición de cuentas en la Municipalidad de Puente Piedra - 2019*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alto [14-20]	10	12,3	12,3	12,3
	Medio [9-13]	62	76,5	76,5	88,9
	Bajo [4-8]	9	11,1	11,1	100,0
	Total	81	100,0	100,0	

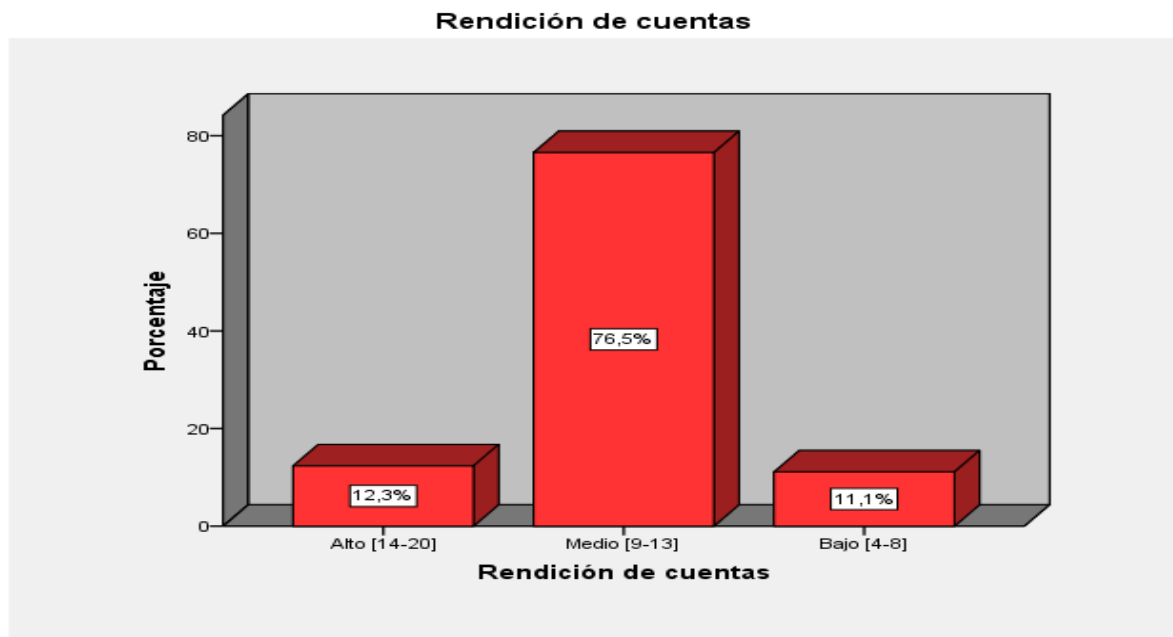


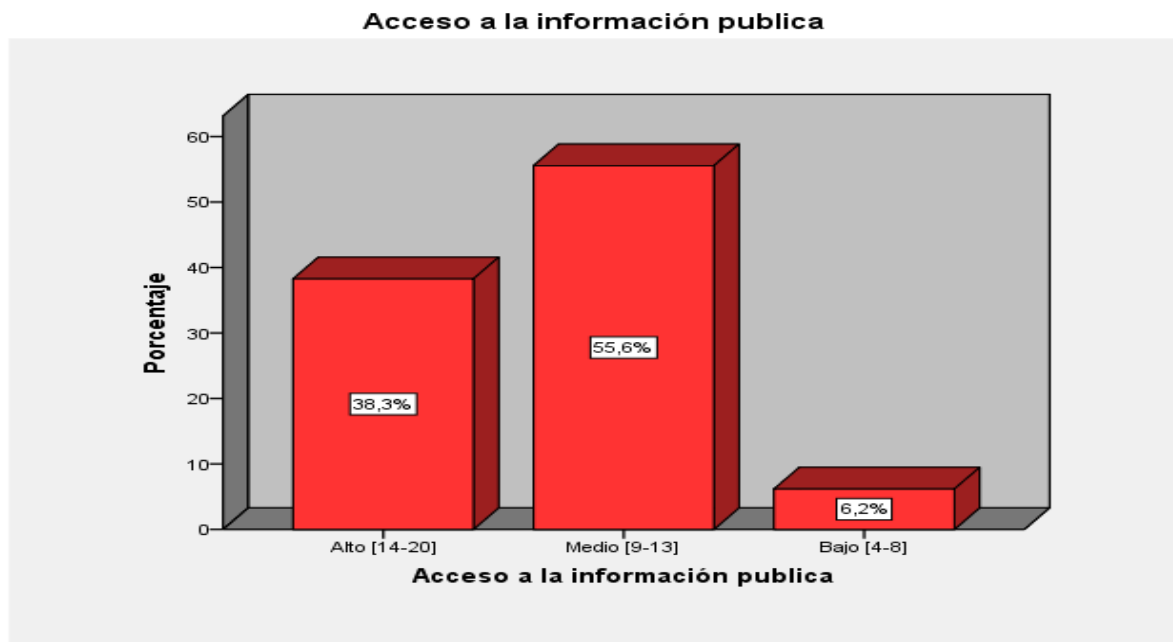
Figura 8. Porcentajes sobre la rendición de cuentas en la Municipalidad de Puente Piedra - 2019

En la tabla 15 y figura 8 se observa los niveles y porcentajes sobre la rendición de cuentas en la comuna de Puente Piedra. Los porcentajes demuestran que existe un 76,5% de los trabajadores percibe la rendición de cuentas en un nivel medio; también se evidencia que el 12,3% de los empleados percibe en un nivel alto en el proceso de rendición de cuentas y existe un 11,1% de trabajadores lo percibe en un nivel bajo. En síntesis, la rendición de cuenta en el municipio de Puente Piedra, se percibe por más de la mitad de los empleados en un nivel medio.

Tabla 16

*Niveles del acceso a la información pública en la Municipalidad de Puente Piedra - 2019*

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Alto [14-20]	31	38,3	38,3	38,3
	Medio [9-13]	45	55,6	55,6	93,8
	Bajo [4-8]	5	6,2	6,2	100,0
	Total	81	100,0	100,0	



*Figura 9. Porcentajes del acceso a la información pública en la Municipalidad de Puente Piedra - 2019*

En la tabla 16 y figura 9 se observa los niveles y porcentajes sobre el acceso a la información pública en la Municipalidad de Puente Piedra. Los porcentajes demuestran que existe un 55,6% de los trabajadores percibe en un nivel medio; también se evidencia que el 38,3% de los trabajadores percibe en un alto nivel y existe también un 6,2% de los trabajadores que percibe un nivel bajo. En síntesis, el acceso a la información en el municipio de Puente Piedra, se percibe por más de la mitad de los trabajadores en un nivel medio.

### 3.2. Prueba de hipótesis

#### Hipótesis general

Ho = No existe una relación significativa entre la gestión municipal y participación ciudadana en la Municipalidad de Puente Piedra, 2019

Hi = Existe una relación significativa entre la gestión municipal y participación ciudadana en la Municipalidad de Puente Piedra, 2019

#### Condición estadística

El nivel de significación " $p$ " es menor a 0.05; rechazar la Ho

El nivel de significación " $p$ " es mayor a 0.05; no se rechaza la Ho

Nivel de confianza = 95%

Tabla 17

*Prueba de correlación para gestión municipal \* Participación ciudadana, según Spearman*

			Gestión municipal	Participación ciudadana
Rho de Spearman	Gestión municipal	Coefficiente de correlación	1,000	,801**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	81	81
	Participación ciudadana	Coefficiente de correlación	,801**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	81	81

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 17 se puede observar los resultados de la prueba de hipótesis en donde se obtuvo un  $p$ -valor de ,000 que resulta ser menor a ,050. Se cumple la condición estadística para rechazar la hipótesis nula. Se asume que existe una relación significativa entre la gestión municipal y participación ciudadana en la Municipalidad de Puente Piedra. En cuanto al nivel de correlación el valor de  $Rho = ,801$  el cual indica que la correlación es directa y de nivel muy alto. En tal sentido se afirma que, a mayor sea la mejora en la gestión municipal, mayor será el nivel de participación ciudadana en la comuna de Puente Piedra.

### Hipótesis específica 1

Ho = No existe una relación significativa entre la planificación y la participación ciudadana en la Municipalidad de Puente Piedra, 2019

Hi = Existe una relación significativa entre la planificación y la participación ciudadana en la Municipalidad de Puente Piedra, 2019

### Condición estadística

El nivel de significación “*p*” es menor a 0.05; rechazar la Ho

El nivel de significación “*p*” es mayor a 0.05; no se rechaza la Ho

Nivel de confianza = 95%

Tabla 18

*Prueba de correlación para planeación \* Participación ciudadana, según Spearman*

			Planeación	Participación ciudadana
Rho de Spearman	Planeación	Coefficiente de correlación	1,000	,755**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	81	81
	Participación ciudadana	Coefficiente de correlación	,755**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	81	81

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 18 se puede observar los resultados de la prueba de hipótesis en donde se obtuvo un *p*-valor de ,000 que resulta ser menor a ,050. Se cumple la condición estadística para rechazar la hipótesis nula. Se asume que existe una relación significativa entre la planificación y la participación ciudadana en la Municipalidad de Puente Piedra. En cuanto al nivel de correlación el valor de Rho = ,755 el cual indica que la correlación es directa y de nivel alto. En tal sentido se afirma que, a mayor sea la mejora en la planeación de la gestión municipal, mayor será el grado de participación ciudadana en el municipio de Puente Piedra.

## Hipótesis específica 2

Ho = No existe una relación significativa entre la organización y la participación ciudadana en la Municipalidad de Puente Piedra, 2019

Hi = Existe una relación significativa entre la organización y la participación ciudadana en la Municipalidad de Puente Piedra, 2019

## Condición estadística

El nivel de significación " $p$ " es menor a 0.05; rechazar la Ho

El nivel de significación " $p$ " es mayor a 0.05; no se rechaza la Ho

Nivel de confianza = 95%

Tabla 19

*Prueba de correlación para organización \* Participación ciudadana, según Spearman*

			Organización	Participación ciudadana
Rho de Spearman	Organización	Coefficiente de correlación	1,000	,798**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	81	81
	Participación ciudadana	Coefficiente de correlación	,798**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	81	81

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 19 se puede observar los resultados de la prueba de hipótesis en donde se obtuvo un  $p$ -valor de ,000 que resulta ser menor a ,050. Se cumple la condición estadística para rechazar la hipótesis nula. Se asume que existe una relación significativa entre la organización y la participación ciudadana en la Municipalidad de Puente Piedra. En cuanto al nivel de correlación el valor de  $Rho = ,798$  el cual indica que la correlación es directa y de nivel alto. En tal sentido se afirma que, a mayor sea la mejora en la organización en la gestión municipal, mayor será el grado de participación ciudadana en el municipio de Puente Piedra.

### Hipótesis específica 3

Ho = No existe una relación significativa entre la dirección y la participación ciudadana en la Municipalidad de Puente Piedra, 2019

Hi = Existe una relación significativa entre la dirección y la participación ciudadana en la Municipalidad de Puente Piedra, 2019

### Condición estadística

El nivel de significación "*p*" es menor a 0.05; rechazar la Ho

El nivel de significación "*p*" es mayor a 0.05; no se rechaza la Ho

Nivel de confianza = 95%

Tabla 20

*Prueba de correlación para dirección \* Participación ciudadana, según Spearman*

			Dirección	Participación ciudadana
Rho de Spearman	Dirección	Coefficiente de correlación	1,000	,872**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	81	81
	Participación ciudadana	Coefficiente de correlación	,872**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	81	81

\*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 20 se puede observar los resultados de la prueba de hipótesis en donde se obtuvo un *p*-valor de ,000 que resulta ser menor a ,050. Se cumple la condición estadística para rechazar la hipótesis nula. Se asume que existe una relación significativa entre la dirección y la participación ciudadana en la Municipalidad de Puente Piedra. En cuanto al nivel de correlación el valor de Rho = ,872 el cual indica que la correlación es directa y de nivel muy alto. En tal sentido se afirma que, a mayor sea la mejora en la dirección de la gestión municipal, mayor será el grado de participación ciudadana en el municipio de Puente Piedra.



#### Hipótesis específica 4

Ho = No existe una relación significativa entre el control y la participación ciudadana en la Municipalidad de Puente Piedra, 2019

Hi = Existe una relación significativa entre el control y la participación ciudadana en la Municipalidad de Puente Piedra, 2019

#### Condición estadística

El nivel de significación " $p$ " es menor a 0.05; rechazar la Ho

El nivel de significación " $p$ " es mayor a 0.05; no se rechaza la Ho

Nivel de confianza = 95%

Tabla 21

*Prueba de correlación para el control \* Participación ciudadana, según Spearman*

			Control	Participación ciudadana
Rho de Spearman	Control	Coefficiente de correlación	1,000	,775**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	81	81
	Participación ciudadana	Coefficiente de correlación	,775**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	81	81

\*\*. La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

En la tabla 21 se puede observar los resultados de la prueba de hipótesis en donde se obtuvo un  $p$ -valor de ,000 que resulta ser menor a ,050. Se cumple la condición estadística para rechazar la hipótesis nula. Se asume que existe una relación significativa entre el control y la participación ciudadana en la Municipalidad de Puente Piedra. En cuanto al nivel de correlación el valor de  $Rho = ,775$  el cual indica que la correlación es directa y de nivel alto. En tal sentido se afirma que, a mayor sea la mejora en el control de la gestión municipal, mayor será el grado de participación ciudadana en el municipio de Puente Piedra.

#### **IV. Discusión**

Los resultados estadísticos sobre el objetivo general de la investigación demostraron que el valor de  $p = ,000$  y que resulta ser menor a  $,050$ . Se cumple la condición estadística para rechazar la hipótesis nula. Se asume que existe una relación significativa entre la gestión municipal y participación ciudadana en municipio de Puente Piedra. En cuanto al nivel de correlación el valor de  $Rho = ,801$  el cual indica que la correlación es directa y de nivel muy alto. Se puede concluir que, a mayor sea la mejora en la gestión municipal mayor será el nivel de participación ciudadana en municipio de Puente Piedra. Estos valores tienen un vínculo muy estrecho con las investigaciones de Quea (2018) donde se concluyó que existe un efecto alto y propio entre participación ciudadana y gestión municipal, teniendo una correlación directa con los vecinos, puede ser de dos maneras: humana si los favorece y fea si los daña, para evadir estas incompatibilidades, el municipio debe buscar la intervención ciudadana permanentemente. Debemos tener en cuenta que Arraíza (2015) señala que la gestión municipal, es un trabajo con el propósito de realzar el contexto económico, social y cultural del municipio y de su población; se basa en planificar, organizar, administrar y controlar los recursos del municipio, con visión de desarrollo. De ahí que, según la delimitación teórica este trabajo esta correlacionado con la participación ciudadana, lo cual coincide con la conclusión de Inga (2018) que afirma que al contrastar la hipótesis general confirma que la Gestión Municipal tiene relación efectiva y significativa con la participación ciudadana en el municipio distrital del Rímac. También, se tiene la una conclusión que está vinculada a nuestros resultados y que refuerza la existencia de correlación entre estas dos variables y corresponde a Risco (2017) que señala que existe una relación directa y significativa entre la Gestión municipal y la Participación ciudadana en el sector la Libertad del distrito de Comas. la presencia de una correlación se consolida con el estudio de Andrade y Asís (2017) donde la prueba de hipótesis general demuestra la presencia de una asociación entre la participación ciudadana y la gestión municipal. Tal como podemos observar este autor estudio como primera variable a la participación ciudadana a diferencia de los estudios anteriores y nuestra investigación en donde la participación ciudadana fue tomada como segunda variables. Sin embargo, en ambos casos la relación se confirma, por lo que, queda demostrado la existencia de una correlación directa y significativa.

En cuanto al primer objetivo específico, los resultados de la prueba de hipótesis arrojaron un p -valor de ,000 que resulta ser menor a ,050. Se cumple la condición estadística para rechazar la hipótesis nula. Se asume que existe una relación significativa entre la planificación y la participación ciudadana en el municipio de Puente Piedra. En cuanto al nivel de correlación el valor de  $Rho = ,755$  el cual indica que la correlación es directa y de nivel alto. Se puede concluir que, a mayor sea la mejora en la planeación de la gestión municipal mayor será el nivel de participación ciudadana en el municipio de Puente Piedra. Estos resultados guardan similitud con la conclusión de Pinochet (2017) donde la participación ciudadana se ha tornado en un elemento importante para las gestiones gubernativas de los países, donde el triunfo de las diversas políticas públicas depende de la inserción de la ciudadanía. Tal como podemos observar la participación ciudadana en los procesos de gestión son de vital importancia para la gestión municipal, sobre todo si se toma en cuenta que el primer paso para esta gestión es la planeación. Respecto a la participación ciudadana Sánchez (2015) manifestó que sirve para impulsar el desarrollo local, la democracia participativa y la integración de la comunidad; permite que la población tome decisiones de manera independiente sin formar parte de la gestión pública o de un partido político. En base a estos resultados y la definición podemos asegurar que la participación ciudadana otorga imparcialidad a la ciudadana, sobre todo para el proceso de planificación, en donde el involucramiento del ciudadano es carente de política o afinidad partidaria.

Sobre los resultados que se han logrado en función del segundo objetivo específico la prueba de hipótesis arrojó un p -valor de ,000 que resulta ser menor a ,050. Se cumple la condición estadística para rechazar la hipótesis nula. Se asume que existe una relación significativa entre la organización y la participación ciudadana en el municipio de Puente Piedra. En cuanto al nivel de correlación el valor de  $Rho = ,798$  el cual indica que la correlación es directa y de nivel alto. Se puede concluir que, a mayor sea la mejora en la organización de la gestión municipal mayor será el nivel de participación ciudadana en el municipio de Puente Piedra. Estos resultados son afines con la investigación de Alfaro y Gómez (2016) quien concluyó que la relación del Estado con sus ciudadanos solo se basaba en las etapas electorales. Esto significa que el involucramiento dentro del proceso de gestión municipal, se percibe como ausente luego de que los candidatos son elegidos como gobernantes. Esto demuestra que la organización como parte de la gestión debe incluir acciones que garanticen la participación permanente de los representantes de las juntas

vecinales en el proceso de determinación de presupuestos, acceso a información y otros aspectos que corresponden a la participación ciudadana.

En cuanto se refiere al tercer objetivo específico se obtuvo un p -valor de ,000 que resulta ser menor a ,050. Se cumple la condición estadística para rechazar la hipótesis nula. Se asume que existe una relación significativa entre la dirección y la participación ciudadana en el municipio de Puente Piedra. En cuanto al nivel de correlación el valor de  $Rho = ,872$  el cual indica que la correlación es directa y de nivel muy alto. Se puede concluir que, a mayor sea la mejora en la dirección de la gestión municipal mayor será el nivel de participación ciudadana en el municipio de Puente Piedra. Con estos resultados se puede evidenciar que el direccionamiento que se lleve a cabo dentro de la gestión municipal deberá tener como principal factor promotor a la comunicación entre los representantes municipales y los representantes vecinales. Esto concuerda con lo dicho por Herrero (2017) quien concluyó que hay una falta de comunicación de los dispositivos de participación entre la administración local y la ciudadanía. Efectivamente, se ha podido apreciar que hay una participación escasa o media de los representantes vecinales en la gestión de la municipalidad, lo cual se debe en efecto al bajo nivel de comunicación que se promueve. Además, existe otros resultados como el de Delamaza y Tayer (2016) que señalan que el ajuste entre la ciudadanía y las instituciones, deben orientarse necesariamente a potenciar políticas públicas basadas en una articulación entre Estado y sociedad. Es claro que las políticas públicas deben estar articuladas con la participación de la ciudadanía.

Sobre los resultados que guardan relación con el cuarto objetivo específico, se han obtenido algunos valores como el p -valor de ,000 que resulta ser menor a ,050. Se cumple la condición estadística para rechazar la hipótesis nula. Se asume que existe una relación significativa entre el control y la participación ciudadana en el municipio de Puente Piedra. En cuanto al nivel de correlación el valor de  $Rho = ,775$  el cual indica que la correlación es directa y de nivel alto. Se puede concluir que, a mayor sea la mejora en el control de la gestión municipal mayor será el nivel de participación ciudadana en el municipio de Puente Piedra. Podemos evidenciar que el control es uno de los aspectos que mayor relevancia tiene para la gestión municipal y la participación ciudadana, ya que, a través de ello se puede detectar las principales falencias que aquejan a cada uno de los procesos. El control no solo debe estar enfocado al proceso de participación ciudadana, sino que debe estar presente en todos los aspectos que corresponde a la gestión dentro de los organismos públicos o privados.

Así lo demuestra Ramírez (2018) señalando que los resultados de empoderamiento y conocimiento de la población sobre gestión de riesgos son casi nulos, así como la articulación inter institucional para llegar de forma más efectiva a la población. Una de las conclusiones en las que se puede observar de manera fehaciente que existe una falta de control de los procesos corresponde a Chávez (2017) quien menciona que los análisis finales muestran que el nivel de la Participación Ciudadana en el Presupuesto Participativo es negativo, no se efectúan los procedimientos en las diversas etapas de este sistema que afiance un continuo proceso. De llevarse a cabo un control efectivo, sería mucho más probable que cada una de las falencias en las etapas de programación del presupuesto participativo sean detectadas y corregidas a tiempo.

## **V. Conclusiones**

### **Primera:**

Se determino que existe una relación significativa entre la gestión municipal y participación ciudadana en el municipio de Puente Piedra. En cuanto al nivel de correlación el valor de  $Rho = ,801$  el cual indica que la correlación es directa y de nivel muy alto. En tal sentido se afirma que, a mayor sea la mejora en la gestión municipal, mayor será el nivel de participación ciudadana en el municipio de Puente Piedra. Se obtuvo un p -valor de ,000 que resulta ser menor a ,050. Se cumplió la condición estadística para rechazar la hipótesis nula.

### **Segunda:**

Se ha determinado que existe una relación significativa entre la planificación y la participación ciudadana en el municipio de Puente Piedra. En cuanto al nivel de correlación el valor de  $Rho = ,755$  el cual indica que la correlación es directa y de nivel alto. En tal sentido se afirma que, a mayor sea la mejora en la planeación de la gestión municipal, mayor será el nivel de participación ciudadana en el municipio de Puente Piedra. Se obtuvo un p -valor de ,000 que resulta ser menor a ,050. Se cumplió la condición estadística para rechazar la hipótesis nula.

### **Tercera:**

Se ha logrado determinar que existe una relación significativa entre la organización y la participación ciudadana en el municipio de Puente Piedra. En cuanto al nivel de correlación el valor de  $Rho = ,798$  el cual indica que la correlación es directa y de nivel alto. En tal sentido se afirma que, a mayor sea la mejora en la organización de la gestión municipal, mayor será el nivel de participación ciudadana en el municipio de Puente Piedra. El p -valor fue de ,000 que resulta ser menor a ,050. Se cumplió la condición estadística para rechazar la hipótesis nula.

### **Cuarta:**

Ha sido posible determinar que existe una relación significativa entre la dirección y la participación ciudadana en el municipio de Puente Piedra. En cuanto al nivel de correlación el valor de  $Rho = ,872$  el cual indica que la correlación es directa y de nivel muy alto. En tal sentido se afirma que, a mayor sea la mejora en la dirección de la gestión municipal, mayor será el nivel de participación ciudadana en el municipio de Puente Piedra. Se obtuvo un p -

valor de ,000 que resulta ser menor a ,050. Se cumplió la condición estadística para rechazar la hipótesis nula.

**Quinta:**

Se pudo determinar que existe una relación significativa entre el control y la participación ciudadana en el municipio de Puente Piedra. En cuanto al nivel de correlación el valor de  $Rho = ,775$  el cual indica que la correlación es directa y de nivel alto. En tal sentido se afirma que, a mayor sea la mejora en el control de la gestión municipal, mayor será el nivel de participación ciudadana en el municipio de Puente Piedra. El p -valor fue de ,000 que resultó ser menor a ,050. Se cumplió la condición estadística para rechazar la hipótesis nula.

## **VI. Recomendaciones**

### **Primera:**

Es necesario que la gestión municipal, se enfoque en trazar estrategias más competentes sobre la participación ciudadana, una de ellas sería la instalación de un despacho dentro del municipio en la cual los trabajadores puedan tener libertad de reunirse y hablar de las deficiencias de su comuna y aportar ideas de mejoras en los procesos de gestión en beneficio de la comunidad de puente Piedra.

### **Segunda:**

Se requiere también fomentar confianza mediante la transparencia de los procesos municipales, fiscalización de presupuestos y evaluación de obras, permitiendo que trabajadores y pobladores se involucren en la gestión municipal, a fin de que se traduzca en un aspecto positivo para la gestión y el liderazgo del alcalde.

### **Tercera:**

Se requiere también impulsar en el municipio de Puente Piedra una cultura de participación ciudadana, recogiendo los aportes de los trabajadores, de las organizaciones sociales y de las personalidades más influyentes del distrito afín de impulsar opiniones positivas en bien de la comunidad.

### **Cuarta:**

El gobierno municipal debe promover acuerdos con instituciones privadas y públicas con el objetivo de que sus trabajadores se capacite a fin de que se traduzca en un aspecto positivo para la gestión.

### **Quinta:**

El gobierno municipal debe implementar mecanismos para recoger las molestias y necesidades de los vecinos, tomando cada una de ellas, como el soporte para primar dichas necesidades a través del presupuesto participativo.



## Referencias

- Acosta, Soledad (2018). *El Presupuesto Participativo como instrumento de desarrollo regional y local en el Perú*, Recuperado de <https://journaltop.com/index.php/IBJ/article/view/102>
- Alfaro, César, y Gómez, Javier (2016). *Un sistema de indicadores para la medición, evaluación, innovación y participación orientado a la administración pública*. methaodos. revista de ciencias sociales, 4(2), undefined-undefined. [fecha de Consulta 22 de octubre de 2019]. ISSN. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=4415/441548188006>
- Andrade y Asís (2017) *Gestión Municipal y Participación Ciudadana en el Centro Poblado La Minka - Distrito de Supe, 2017*. Tesis (Licenciatura). Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión. Huacho.
- Arnoletto, E. (2014). *Hacia una gestión pública para un desarrollo sustentable*. Córdoba, Argentina. Recuperado de <http://www.eumed.net/libros-gratis/2014/1412/index.htm>
- Arraiza, Eduardo. (2016). *Manual de gestión municipal*. Buenos Aires, Argentina. Editorial Cima, Primera edición.
- Asencio Romero, P. (2016). *El libro de la gestión municipal: Claves del éxito para políticos y directivos locales*. Recuperado de <https://books.google.com.pe/books?id=TgakYwsmQIUC&pg=PA133&dq=que+es+gesti%C3%B3n+municipal+2016&hl=es&sa=X&ved=0ahUKEwixunsh8TIAhW3D7kGHW9wDbkQ6AEIMzAC#v=onepage&q=que%20es%20gesti%C3%B3n%20municipal%202016&f=false>
- Astudillo M; Blancas A y Fonseca F (2017). *Transparencia y rendición de cuentas ¿mecanismos para limitar la deuda pública subnacional?*, Recuperado de <http://www.cya.unam.mx/index.php/cya>
- Bernal, Cesar. (2010). *Metodología de la Investigación*. Bogotá, Colombia: Editorial Orlando Fernández Palma-Tercera edición
- Betancurth Loaiza, Diana Paola, & Vélez Álvarez, Consuelo, & Jurado Vargas, Liliana (2015). Validación de contenido y adaptación del cuestionario Fantastico por técnica

Delphi. Salud Uninorte, 31(2), undefined-undefined. [fecha de Consulta 4 de Noviembre de 2019]. ISSN: 0120-5552. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=817/81742138002>

Calderón Segura, W. (2018). *Participación de la población en el proceso de control social de la gestión municipal en un distrito de la región Cajamarca*. EDUCARE ET COMUNICARE: Revista De Investigación De La Facultad De Humanidades, 4(1), 15-24. <https://doi.org/https://doi.org/10.35383/educare.v1i6.88>

Carrasco Díaz, S. (2007). *Metodología de la investigación científica*. Lima, Perú. Editorial San Marcos, Primera Edición.

Cerrillo Martínez, Agustí (2016). *La difusión de información pública como instrumento para la prevención de la corrupción: una aproximación desde la legislación autonómica*. Revista catalana de dret públic, núm. 52 (junio 2016), pp. 67-85, DOI: 10.2436/20.8030.01.66. Recuperado de <https://core.ac.uk/download/pdf/45665771.pdf>

Cerrillo Martínez, Agustí (2016). *las leyes de transparencia y la innovación en las administraciones públicas*. Recuperado de [https://revistainternacionaltransparencia.org/wp-content/uploads/2017/12/agusti\\_cerrillo.pdf](https://revistainternacionaltransparencia.org/wp-content/uploads/2017/12/agusti_cerrillo.pdf)

Chávez, M. (2017) *Participación Ciudadana y autoridades municipales en el presupuesto participativo de la municipalidad distrital de Cáceres del Perú, Jimbe 2017*. Tesis (Maestría). Universidad Cesar Vallejo.

Chiavenato, I. (2007). *Introducción a la teoría general de la administración*. México. Editorial Mc Graw Hill, séptima edición.

Defensoría del pueblo, (2010). *Diagnóstico de la Realidad y Funcionamiento de las Municipalidades de Centro Poblado*. Recuperado de <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2010/12/documento-defensorial-13.pdf>

- Defensoría del pueblo, (2016). *Manual para funcionarios sobre excepciones al derecho de acceso a la información pública*. Recuperado de <https://www.defensoria.gob.pe/wp-content/uploads/2018/08/Manual-excepciones-al-acceso-info-publica-2016.pdf>
- Del Carpio, (2013). *La participación ciudadana en el Perú y los principales mecanismos para ejercerla*. Lima, Perú. Recuperado de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4\\_uibd.nsf/10CB865461FC9E2605257CEB00026E67/\\$FILE/revges\\_1736.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/10CB865461FC9E2605257CEB00026E67/$FILE/revges_1736.pdf)
- Delamaza, Gonzalo, & Thayer, Luis Eduardo. (2016). *Percepciones políticas y prácticas de participación como instrumento para la gobernanza de los territorios*. EURE (Santiago), 42(127), 137-158. <https://dx.doi.org/10.4067/S0250-71612016000300006>
- Díaz Aldret, Ana. (2017). *Participación ciudadana en la gestión y en las políticas públicas*. *Gestión y política pública*, 26(2), 341-379. Recuperado en 30 de octubre de 2019, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1405-10792017000200341&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1405-10792017000200341&lng=es&tlng=es)
- El Centro de Análisis e Investigación, (2013). *Participación ciudadana en américa latina: innovaciones para fortalecer la gobernanza*. Recuperado de <http://ella.practicalaction.org/wp-content/uploads/2013/06/Guide-GOV-revisado.pdf>
- Espinoza, J. (2019) *Gestión administrativa en la Oficina de Logística del Hospital Nacional Alberto Sabogal, 2019*. Tesis (Maestría). Universidad Cesar Vallejo.
- Galindo, M (2000). *Teoría de la administración pública*. México: Editorial Porrúa
- García Alcaraz, Francisco, & Alfaro Espín, Antonia, & Hernández Martínez, Antonio, & Molina Alarcón, Milagros (2006). *Diseño de Cuestionarios para la recogida de información: metodología y limitaciones*. *Revista Clínica de Medicina de Familia*, 1(5), undefined-undefined. [fecha de Consulta 4 de Noviembre de 2019]. ISSN: 1699-695X. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=1696/169617616006>

- Gramberger, M. (2006). *Participación ciudadana información, consultas y participación en la elaboración de políticas públicas OCDE. OCDE Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos*. España: Publicado por acuerdo con la OCDE
- Hernández, Fernández y Baptista. (2014). *Metodología de la Investigación*. México: Editorial McGraw-Hill/interamericana, Sexta edición.
- Herrero Gutiérrez, F., & Ruano López, S. (2019). Transparencia municipal y participación ciudadana en la democracia española. Estudio de caso: Comunidad de Madrid. Chasqui. Revista Latinoamericana de Comunicación, 0(139), 449-468. doi: <https://doi.org/10.16921/chasqui.v0i139.3354>
- Huerta Moreno, M. G. (2014). *Pemex y Petrobras: Historias de gestión petrolera con rumbos diferentes. Gestión y estrategia*, (45), 21–37. Retrieved from <http://search.ebscohost.com/login.aspx?direct=true&db=fua&AN=98497108&lang=es&site=eds-live>
- Hurtado Mosquera, J. A., & Hinestroza Cuesta, L. (2018). *Espacios de participación ciudadana en la construcción de planes de desarrollo en territorios étnicos: Caso departamento del Chocó*. Revista Justicia, 23(33), 91-117. <https://doi.org/10.17081/just.23.33.2884>
- Inga, P. (2019) *Gestión Municipal y Participación Ciudadana en la municipalidad distrital del Rímac, 2018*. Tesis (Maestría). Universidad Cesar Vallejo.
- Iturralde Mota, O. (2018). *Análisis espacial multicriterio enfocado a la gestión de proyectos de agua potable en el municipio de huimanguillo, tabasco*. Kuxulkab, 23(46). doi:<https://doi.org/10.19136/kuxulkab.a23n46.2545>
- Ley N° 27972: *ley orgánica de municipalidades*. Diario Oficial El Peruano, Lima, Perú. 27 de mayo del 2003. Recuperado de [https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu\\_publ/capacita/programacion\\_formulacion\\_presupuestal2012/Anexos/ley27972.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/presu_publ/capacita/programacion_formulacion_presupuestal2012/Anexos/ley27972.pdf)
- Ley N° 28056: *ley marco del presupuesto participativo*. Diario Oficial El Peruano, Lima, Perú. 07 de agosto del 2003. Recuperado de

[https://www.peru.gob.pe/docs/planes/10599/plan\\_10599\\_2015\\_2\\_ley\\_marco\\_del\\_p  
resupuesto\\_participativo\\_28056\\_y\\_su\\_reglamento-web.pdf](https://www.peru.gob.pe/docs/planes/10599/plan_10599_2015_2_ley_marco_del_p<br/>resupuesto_participativo_28056_y_su_reglamento-web.pdf)

Ley N° 27806: *ley Transparencia y Acceso a la Información Pública*. Diario Oficial El Peruano, Lima, Perú. 02 agosto del 2002. Recuperado de [https://www.peru.gob.pe/normas/docs/LEY\\_27806.pdf](https://www.peru.gob.pe/normas/docs/LEY_27806.pdf)

López-Golán, M., Rodríguez-Castro, M., & López-López, P. C. (2018). *La comunicación de la rendición de cuentas en las radiotelevisións públicas europeas*. Revista Prisma Social, (22), 184-208. Recuperado a partir de <https://revistaprismasocial.es/article/view/2598>

Louffat, (2015). *Administración: fundamentos del proceso administrativo*. En América Latina y Ecuador. Buenos Aires, Argentina: 4ta edición.

Luna, (2013). *Participación ciudadana, políticas públicas y educación*. En América Latina y Ecuador. Quito, Ecuador: 1ra edición.

Martínez Ortega, Rosa María, Tuya Pendás, Leonel C, Martínez Ortega, Mercedes, Pérez Abreu, Alberto, & Cánovas, Ana María. (2009). *El coeficiente de correlación de los rangos de spearman caracterización*. Revista Habanera de Ciencias Médicas, 8(2) Recuperado en 04 de noviembre de 2019, de [http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1729-519X2009000200017&lng=es&tlng=es](http://scielo.sld.cu/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1729-519X2009000200017&lng=es&tlng=es)

Matas, Antonio. (2018). *Diseño del formato de escalas tipo Likert: un estado de la cuestión*. Revista electrónica de investigación educativa, 20(1), 38-47. Recuperado en 04 de noviembre de 2019, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S1607-40412018000100038&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S1607-40412018000100038&lng=es&tlng=es).

Merino-Soto, César. (2016). *Differences between Cronbach's alpha coefficients, with small samples and parts: a VB program*. Anales de Psicología, 32(2), 587-588. <https://dx.doi.org/10.6018/analesps.32.2.203841>

- Mondragón Barrera, M. (2014). *Uso de la correlación de spearman en un estudio de intervención en fisioterapia*. *Movimiento Científico*, 8(1), 98-104.  
<https://doi.org/10.33881/2011-7191.mct.08111>
- Moncada González, Gisela. (2016). *La gestión municipal: ¿cómo administrar las plazas y los mercados de la ciudad de México? 1824-1840*. *Secuencia*, (95), 41-62.  
<https://dx.doi.org/10.18234/secuencia.v0i95.1377>
- Morales, Barrera, Rodríguez, Romero y Távara, (2014). *Modelo de gestión de la innovación para los gobiernos locales del Perú*. Lima – Perú: 1ra edición,
- Municipio al día (2016). *Órganos de participación, concertación y vigilancia ciudadana*. Recuperado de <https://municipioaldia.com/participacion-ciudadana/organos-de-participacion-concertacion-y-vigilancia-ciudadana/>
- Nicole, S. (2018) *Municipal management of mayors as heads of local government*, translator of the newspaper. Deutschland-Alemania.
- Niño, V. (2011). *Metodología de la investigación, diseño y ejecución*. Bogotá, Colombia: Ediciones de la U. Primera edición.
- O'Donnell, G., Vargas, J. & Iazzetta, O. (2004). *The quality of democracy: theory and applications*. Notre Dame, IN: University of Notre Dame.
- Onofre, J. (2017) *La gestión municipal en las contrataciones y adquisiciones de la municipalidad distrital de Pampamarca – Yarowilca periodo 2016*. Tesis (Maestría). Universidad de Chile.
- Orellana, A., Mena Valdés, J., & Montes Marín, M. (2016). *Plan de desarrollo comunal: ¿El instrumento rector de la gestión municipal en Chile?* *Revista INVI*, 31(87), 173-200. Recuperado de <http://www.revistainvi.uchile.cl/index.php/INVI/article/view/1010/1278>
- Paredes, R. (2016). *gestión política del presupuesto participativo como instrumento para el desarrollo del territorio*. Recuperado de <http://library.fes.de/pdf-files/bueros/peru/14366.pdf>

- Picos, Andrés. (2014). *Las actitudes hacia las matemáticas: construcción y validación de un instrumento para su medida*. Revista de Psicodidáctica. 19. 67-91. 10.1387/RevPsicodidact.8961.
- Pinochet, O. (2017) *Participación ciudadana en la gestión pública local: el caso de la comuna de Pudahuel, 2017*. Tesis (Maestría). Universidad de Chile.
- Quea, M. (2018) *La Participación Ciudadana en la gestión de la municipalidad provincial de Tambopata, 2018*. Tesis (Maestría). Universidad Cesar Vallejo.
- Quero Virla, Milton (2010). *Confiabilidad y coeficiente Alpha de Cronbach*. Telos, 12(2), undefined-undefined. [fecha de Consulta 4 de Noviembre de 2019]. ISSN: 1317-0570. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=993/99315569010>
- Ramírez, M. (2017) *Calidad de vida y gestión municipal de los colaboradores de la municipalidad distrital de Cajay – Huari - Ancash, en el año 2017*. Tesis (Licenciatura). Universidad Nacional José Faustino Sánchez Carrión.
- Ramírez, C., Andrade, J., Borja, A., Calero, E., Núñez, S., Pilatasig, R., & Vásquez, J. (2018). *participación ciudadana en la gestión de riesgos como eje transversal dentro la planificación local. caso: ciudad de Guaranda*. Revista De Investigación Talentos, 5(2), 79-87. <https://doi.org/10.33789/talentos.5.87>
- Ramón Vegas, Xavier, Mauri De los Ríos, Marcel, & Alcalá Anguiano, Fabiola. (2016). *Transparencia informativa, autorregulación y participación del público*: Mural.com, Rue89.com y TexasTribune.org. Comunicación y sociedad, (25), 101-125. Recuperado en 30 de octubre de 2019, de [http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0188-252X2016000100005&lng=es&tlng=es](http://www.scielo.org.mx/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0188-252X2016000100005&lng=es&tlng=es).
- Restrepo B, Luis F, & González L, Julián. (2007). De Pearson a Spearman. Revista Colombiana de Ciencias Pecuarias, 20(2), 183-192. Retrieved November 04, 2019, from [http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci\\_arttext&pid=S0120-06902007000200010&lng=en&tlng=es](http://www.scielo.org.co/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S0120-06902007000200010&lng=en&tlng=es).

- Risco, L. (2017) *Gestión Municipal y la participación ciudadana en el sector la Libertad del distrito de Comas, 2017*. Tesis (Maestría). Universidad Cesar Vallejo.
- Robles Garrote, P., & Rojas, M. del. (2015). *La validación por juicio de expertos: dos investigaciones cualitativas en Lingüística aplicada*. Revista Nebrija De Lingüística Aplicada a La Enseñanza De Lenguas, 9(18), 124-139. <https://doi.org/10.26378/rnlael918259>
- Rodríguez-Martínez, Ruth; López-Meri, Amparo; Merino-Arribas, Adoración; Mauri-Ríos, Marcel (2017). *Instrumentos de rendición de cuentas en España. Análisis comparativo en Cataluña, Galicia, Madrid y Valencia* El profesional de la información, v. 26, n. 2, pp. 255-266. Recuperado de <https://doi.org/10.3145/epi.2017.mar.12><https://doi.org/10.3145/epi.2017.mar.12>
- Roque, R. (2015) *Gestión municipal y su incidencia en la satisfacción de la población del distrito de jauja 2014*. Tesis (Doctorado). Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Rosas-Ramírez, M. (2014). *Participación ciudadana en la gestión de la política social municipal. Redes sociales y subjetividad de los actores en los procesos de gestión pública colectiva. Los casos de Cuquío y Guadalajara, 1992-2003*. Tesis de doctorado, Doctorado en Estudios Científico Sociales Tlaquepaque, Jalisco: ITESO.
- Sánchez González, José Juan (2015). La participación ciudadana como instrumento del gobierno abierto. Espacios Públicos, 18(43), undefined-undefined. [fecha de Consulta 30 de octubre de 2019]. ISSN: 1665-8140. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=676/67642415003>
- Sousa, B. (2004). *Democracia y participación el ejemplo del presupuesto participativo de porto alegre*. Quito – Ecuador: Editorial Abya Yala. Primera edición
- Vara, Alfredo. (2015). *7 paso para elaborar una tesis*. Lima, Perú. Editorial Macro, Primera edición.
- Ziccardi, Alicia. (2004). *Participación ciudadana y políticas sociales del ámbito local*. México: Primera edición



## **Anexos**

## Anexo 1: Matriz De Consistencia

**Título:** Gestión Municipal y la participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Puente Piedra, 2019

**Autor:** Br. Oscar Moisés Villalobos Risco

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e Indicadores				
<b>Problema General:</b> ¿Qué relación existe entre gestión municipal y participación ciudadana en la Municipalidad de Puente Piedra - 2019?  <b>Problemas Específicos:</b>  <b>Específico 1:</b> ¿Qué relación existe entre la planificación y participación ciudadana en la Municipalidad de Puente Piedra - 2019?  <b>Específico 2:</b> ¿Qué relación existe entre la organización y participación ciudadana en la Municipalidad de Puente Piedra - 2019?  <b>Específico 3:</b> ¿Qué relación existe entre la dirección y participación ciudadana en la Municipalidad de Puente Piedra - 2019?  <b>Específico 4:</b> ¿Qué relación existe entre el control y participación ciudadana en la Municipalidad de Puente Piedra - 2019?	<b>Objetivo General:</b>  Determinar la relación que existe entre gestión municipal y participación ciudadana en la Municipalidad de Puente Piedra - 2019.  <b>Objetivos Específicos:</b>  <b>Específico 1:</b> Determinar la relación que existe entre la planificación y participación ciudadana en la Municipalidad de Puente Piedra - 2019.  <b>Específico 2:</b> Determinar la relación que existe entre la organización y participación ciudadana en la Municipalidad Distrital de Puente Piedra - 2019.  <b>Específico 3:</b> Determinar la relación que existe entre la dirección y participación ciudadana en la Municipalidad de Puente Piedra - 2019.  <b>Específico 4:</b> Determinar la relación que existe entre el control y participación ciudadana en la Municipalidad de Puente Piedra - 2019.	<b>Hipótesis General:</b>  Existe una relación significativa entre gestión municipal y participación ciudadana en la Municipalidad de Puente Piedra - 2019.  <b>Hipótesis Específicos:</b>  <b>Específico 1:</b> Existe una relación significativa entre la planificación y participación ciudadana en la Municipalidad de Puente Piedra - 2019.  <b>Específico 2:</b> Existe una relación significativa entre la organización y participación ciudadana en la Municipalidad de Puente Piedra - 2019.  <b>Específico 3:</b> Existe una relación significativa entre la dirección y participación ciudadana en la Municipalidad de Puente Piedra - 2019.  <b>Específico 4:</b> Existe una relación significativa entre el control y participación ciudadana en la Municipalidad de Puente Piedra - 2019.	Variable 1: GESTIÓN MUNICIPAL				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición	Niveles y Rangos
			1. Planeación	1. Gestión 2. Objetivos. 3. Recursos disponibles 4. Prestación de servicios 5. Proyectos de inversión publica	1, 2, 3, 4, 5, 6	Muy en desacuerdo (1)	Eficiente (59 - 80)
			2. Organización	1. Actividades a desarrollar 2. Capacidad del personal 3.	7, 8, 9	En desacuerdo (2)	Buena (37 - 58)
			3. Dirección	1. Logro de objetivos 2. Desarrollo institucional 3. Gestión presupuestal	10, 11, 12	Indiferente (3)	Regular (36 – 15)
4. Control	1. Actividades ejecutadas 2. Auditoria 3. Ejecución del presupuesto 4. Plan Operativo institucional	13, 14, 15, 16	De acuerdo (4) Muy de acuerdo (5)				
Variable 2: PARTICIPACIÓN CIUDADANA							
Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición	Niveles y Rangos			
1. Presupuesto participativo	1. Participación 2. Organizaciones sociales 3. Agentes participantes 4. Programación de presupuestos	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8	Muy en desacuerdo (1)	Eficiente (59 - 80)			
2. Rendición de cuentas	1. Interpelación a autoridades 2. Demanda rendición de cuentas	9, 10, 11, 12	En desacuerdo (2) Indiferente (3)	Buena (37 - 58)			
3. Acceso a la información publica	1. Acceso información de los proyectos 2. Divulgación proyectos aprobados	13, 14, 15, 16	De acuerdo (4) Muy de acuerdo (5)	Regular (36 – 15)			

Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos	Estadística a utilizar
<b>Tipo:</b> Básico	<b>Población:</b>  103 trabajadores entre personal administrativo, funcionarios y colaboradores de la Municipalidad Distrital de Puente Piedra	<b>Variable 1:</b> Gestión Municipal	<b>Descriptiva:</b>  Distribución de frecuencias y porcentajes de las variables de estudio
<b>Enfoque:</b> Cuantitativo	<b>Tipo de muestra:</b>  Probabilística Aleatoria simple	<b>Técnicas:</b> Encuesta	
<b>Método:</b> Hipotético deductivo	<b>Tamaño de muestra:</b>  81 trabajadores	<b>Instrumentos:</b> Cuestionario	<b>Inferencial:</b>  Contraste de hipótesis con el coeficiente Rho de Spearman
<b>Diseño:</b> No experimental transversal		<b>Autor:</b>  Pablo Inga Medina, Modificado adaptado por Oscar Villalobos Risco	
<b>Nivel:</b> Descriptivo correlacional		<b>Año:</b> 2019	
		<b>Monitoreo:</b> Personal	
		<b>Ámbito de Aplicación:</b> Municipalidad Distrital de Puente Piedra	
		<b>Forma de Administración:</b> Individual	
		-----	
		<b>Variable 2:</b> Participación ciudadana	
		<b>Técnicas:</b> Encuesta	
		<b>Instrumentos:</b> Cuestionario	
		<b>Autor:</b>  Pablo Inga Medina, Modificado adaptado por Oscar Villalobos Risco	
		<b>Año:</b> 2019	
		<b>Monitoreo:</b> Personal	
		<b>Ámbito de Aplicación:</b> Municipalidad Distrital de Puente Piedra	
		<b>Forma de Administración:</b> Individual	

## Anexo 2: Instrumento de recolección de datos

### Cuestionario 1: Gestión Municipal

#### Estimados Señores:

A través de la encuesta mediremos los factores que influyen en la gestión municipal. La respuesta es anónima, por lo que le agradeceremos conteste todos los ítems con la mayor sinceridad posible.

#### Instrucciones:

Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa (X) en la alternativa correspondiente de la columna RESPUESTA.

Nunca	Casi Nunca	Alguna Veces	Casi Siempre	Siempre
1	2	3	4	5

Nº	VARIABLE 1: GESTIÓN MUNICIPAL	RESPUESTA				
		1	2	3	4	5
	<b>DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN</b>					
1	¿Los trabajadores tienen conocimiento que la gestión se basa en cumplir los objetivos contenidos en el plan operativo institucional – POI de la municipalidad?					
2	¿La municipalidad hace del conocimiento a los trabajadores del logro de los objetivos estratégicos en el periodo programado?					
3	¿Los trabajadores tienen conocimiento de los recursos disponibles con la que cuenta la municipalidad?					
4	¿Los recursos disponibles de la municipalidad provienen mayormente de los tributos que paga la población?					
5	¿La municipalidad a través de la gestión administrativa realiza la prestación de servicios públicos de calidad a su comunidad?					
6	¿Los trabajadores tienen conocimiento de los proyectos de inversión pública de pavimentación, que ejecuta la municipalidad en beneficio de la población del distrito de Puente Piedra?					
	<b>DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN</b>					
7	¿Los trabajadores tienen conocimiento que la municipalidad propicia la participación ciudadana en la elaboración del plan de actividades a desarrollar?					
8	¿La municipalidad cuenta con un programa anual de capacitación a los dirigentes vecinales del distrito?					
9	¿La municipalidad propicia la capacitación del personal para el desarrollo organizacional en la atención al público?					
	<b>DIMENSIÓN 3: DIRECCIÓN</b>					
10	¿La municipalidad orienta su política de gestión municipal para alcanzar mayor cercanía a la población?					
11	¿La municipalidad promueve el desarrollo institucional con trabajos en equipo para obtener mejores resultados en los proyectos de inversión pública?					
12	¿La gestión presupuestal de la municipalidad es para el mejoramiento y modernización de los servicios públicos que brinda a la población del distrito?					
	<b>DIMENSIÓN 4: CONTROL</b>					
13	¿Las gerencias de la municipalidad realizan el monitoreo a las unidades y dependencias para verificar el cumplimiento de las funciones y actividades asignadas para su ejecución?					
14	¿El órgano de control interno de la municipalidad cumple su función de control haciendo cumplir las normas y procedimientos establecidas para las funciones de las unidades orgánicas de la municipalidad?					
15	¿La municipalidad hace evaluaciones de la ejecución del presupuesto anual para conocer el avance de las obras públicas?					
16	¿El órgano de control interno hace un seguimiento al Plan operativo institucional-POI, para evaluar al personal si presta servicios de calidad a los ciudadanos?					

## Cuestionario 2: Participación Ciudadana

### Estimados Señores:

A través de la encuesta mediremos los factores que influyen en la participación ciudadana. La respuesta es anónima, por lo que le agradeceremos conteste todos los ítems con la mayor sinceridad posible.

### Instrucciones:

Lea detenidamente las preguntas formuladas y responda con seriedad, marcando con un aspa (X) en la alternativa correspondiente de la columna RESPUESTA.

Nunca	Casi Nunca	Alguna Veces	Casi Siempre	Siempre
1	2	3	4	5

N°	VARIABLE 2: PARTICIPACIÓN CIUDADANA	RESPUESTA				
		1	2	3	4	5
	DIMENSIÓN 1: PRESUPUESTO PARTICIPATIVO					
1	¿Considera importante la participación ciudadana en la gestión municipal?					
2	¿Los trabajadores tiene conocimiento sobre las ventajas del presupuesto participativo?					
3	¿Es importante la participación de las organizaciones sociales en la gestión municipal?					
4	¿La municipalidad promueve la participación de las organizaciones sociales en el presupuesto participativo?					
5	¿La municipalidad y los agentes participantes deben trabajar en conjunto en los presupuestos participativos para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos?					
6	¿Es transcendental que los agentes participantes participen en la toma de decisiones del presupuesto participativo?					
7	¿La programación de los presupuestos participativos es importante en la gestión municipal?					
8	¿La programación del presupuesto participativo es publicada en los diversos medios informativos de la municipalidad y del distrito.					
	DIMENSIÓN 2: RENDICIÓN DE CUENTAS					
9	¿La interpelación a las autoridades es fundamental en la gestión municipal?					
10	¿La interpelación de autoridades involucra al alcalde, regidores, unidades orgánicas y demás entes involucrados en la gestión?					
11	¿La demanda a la rendición de cuentas es fundamental en toda gestión municipal?					
12	¿La demanda a la rendición de cuentas involucra a las organizaciones sociales?					
	DIMENSIÓN 3: ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA					
13	¿La ciudadanía tiene acceso a la información de costos, gastos y demás información sobre los diversos proyectos que gestionó la municipalidad en el periodo?					
14	¿La municipalidad publica en diversos medios los resultados obtenidos en cada uno de los proyectos aprobados para su ejecución?					
15	¿La ciudadanía es informada y convocada oportunamente para la divulgación de los proyectos aprobados?					
16	¿Es primordial la publicidad de todo proyecto en una gestión municipal?					

### **Anexo 3: Validación de instrumentos**

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: GESTIÓN MUNICIPAL**

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN</b>								
1	¿Los trabajadores tienen conocimiento que la gestión se basa en cumplir los objetivos contenidos en el plan operativo institucional – POI de la municipalidad?	✓		✓		✓		
2	¿La municipalidad hace del conocimiento a los trabajadores del logro de los objetivos estratégicos en el periodo programado?	✓		✓		✓		
3	¿Los trabajadores tienen conocimiento de los recursos disponibles con la que cuenta la municipalidad?	✓		✓		✓		
4	¿Los recursos disponibles de la municipalidad provienen mayormente de los tributos que paga la población?	✓		✓		✓		
5	¿La municipalidad a través de la gestión administrativa realiza la prestación de servicios públicos de calidad a su comunidad?	✓		✓		✓		
6	¿Los trabajadores tienen conocimiento de los proyectos de inversión pública de pavimentación, que ejecuta la municipalidad en beneficio de la población del distrito de Puente Piedra?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN</b>								
7	¿Los trabajadores tienen conocimiento que la municipalidad propicia la participación ciudadana en la elaboración del plan de actividades a desarrollar?	✓		✓		✓		
8	¿La municipalidad cuenta con un programa anual de capacitación a los dirigentes vecinales del distrito?	✓		✓		✓		
9	¿La municipalidad propicia la capacitación del personal para el desarrollo organizacional en la atención al público?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: DIRECCION</b>								
10	¿La municipalidad orienta su política de gestión municipal para alcanzar mayor cercanía a la población?	✓		✓		✓		
11	¿La municipalidad promueve el desarrollo institucional con trabajos en equipo para obtener mejores resultados en los proyectos de inversión pública?	✓		✓		✓		
12	¿La gestión presupuestal de la municipalidad es para el mejoramiento y modernización de los servicios públicos que brinda a la población del distrito?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 4: CONTROL</b>								
13	¿Las gerencias de la municipalidad realizan el monitoreo a las unidades y dependencias para verificar el cumplimiento de las funciones y actividades asignadas para su ejecución?	✓		✓		✓		
14	¿El órgano de control interno de la municipalidad cumple su función de control haciendo cumplir las normas y procedimientos establecidos para las funciones de las unidades orgánicas de la municipalidad?	✓		✓		✓		
15	¿La municipalidad hace evaluaciones de la ejecución del presupuesto anual para conocer el avance de las obras públicas?	✓		✓		✓		
16	¿El órgano de control interno hace un seguimiento al Plan operativo institucional- POI, para evaluar al personal si presta servicios de calidad a los ciudadanos?	✓		✓		✓		



ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CESAR VALLEJO

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

*Hay suficiencia*

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [ ☒ ]

Aplicable después de corregir [ ☐ ]

No aplicable [ ☐ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg:

*Guizado Osco Felipe*

DNI: *34169557*

Especialidad del validador:

*Docente metodólogo*

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*02* de *11* del 20*19*

  
Firma del Experto Informante.



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: GESTIÓN MUNICIPAL**

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN</b>								
1	¿Los trabajadores tienen conocimiento que la gestión se basa en cumplir los objetivos contenidos en el plan operativo institucional – POI de la municipalidad?	✓		✓		✓		
2	¿La municipalidad hace del conocimiento a los trabajadores del logro de los objetivos estratégicos en el periodo programado?	✓		✓		✓		
3	¿Los trabajadores tienen conocimiento de los recursos disponibles con la que cuenta la municipalidad?	✓		✓		✓		
4	¿Los recursos disponibles de la municipalidad provienen mayormente de los tributos que paga la población?	✓		✓		✓		
5	¿La municipalidad a través de la gestión administrativa realiza la prestación de servicios públicos de calidad a su comunidad?	✓		✓		✓		
6	¿Los trabajadores tienen conocimiento de los proyectos de inversión pública de pavimentación, que ejecuta la municipalidad en beneficio de la población del distrito de Puente Piedra?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN</b>								
7	¿Los trabajadores tienen conocimiento que la municipalidad propicia la participación ciudadana en la elaboración del plan de actividades a desarrollar?	✓		✓		✓		
8	¿La municipalidad cuenta con un programa anual de capacitación a los dirigentes vecinales del distrito?	✓		✓		✓		
9	¿La municipalidad propicia la capacitación del personal para el desarrollo organizacional en la atención al público?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: DIRECCION</b>								
10	¿La municipalidad orienta su política de gestión municipal para alcanzar mayor cercanía a la población?	✓		✓		✓		
11	¿La municipalidad promueve el desarrollo institucional con trabajos en equipo para obtener mejores resultados en los proyectos de inversión pública?	✓		✓		✓		
12	¿La gestión presupuestal de la municipalidad es para el mejoramiento y modernización de los servicios públicos que brinda a la población del distrito?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 4: CONTROL</b>								
13	¿Las gerencias de la municipalidad realizan el monitoreo a las unidades y dependencias para verificar el cumplimiento de las funciones y actividades asignadas para su ejecución?	✓		✓		✓		
14	¿El órgano de control interno de la municipalidad cumple su función de control haciendo cumplir las normas y procedimientos establecidos para las funciones de las unidades orgánicas de la municipalidad?	✓		✓		✓		
15	¿La municipalidad hace evaluaciones de la ejecución del presupuesto anual para conocer el avance de las obras públicas?	✓		✓		✓		
16	¿El órgano de control interno hace un seguimiento al Plan operativo institucional- POI, para evaluar al personal si presta servicios de calidad a los ciudadanos?	✓		✓		✓		



ESCUELA DE POSGRADO  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable ☒    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg. Dr. Chantal Jara Aguirre DNI: 25451905

Especialidad del validador..... SECCIÓN EDUCACIONAL

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

02 de 11 del 2019

[Firma]  
Firma del Experto Informante.

Dr. CHANTAL JARA AGUIRRE  
Economista  
CEL N° 7937

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: GESTIÓN MUNICIPAL**

Nº	DIMENSIONES / Ítems	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: PLANIFICACIÓN</b>								
1	¿Los trabajadores tienen conocimiento que la gestión se basa en cumplir los objetivos contenidos en el plan operativo institucional – POI de la municipalidad?	✓		✓		✓		
2	¿La municipalidad hace del conocimiento a los trabajadores del logro de los objetivos estratégicos en el periodo programado?	✓		✓		✓		
3	¿Los trabajadores tienen conocimiento de los recursos disponibles con la que cuenta la municipalidad?	✓		✓		✓		
4	¿Los recursos disponibles de la municipalidad provienen mayormente de los tributos que paga la población?	✓		✓		✓		
5	¿La municipalidad a través de la gestión administrativa realiza la prestación de servicios públicos de calidad a su comunidad?	✓		✓		✓		
6	¿Los trabajadores tienen conocimiento de los proyectos de inversión pública de pavimentación, que ejecuta la municipalidad en beneficio de la población del distrito de Puente Piedra?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: ORGANIZACIÓN</b>								
7	¿Los trabajadores tienen conocimiento que la municipalidad propicia la participación ciudadana en la elaboración del plan de actividades a desarrollar?	✓		✓		✓		
8	¿La municipalidad cuenta con un programa anual de capacitación a los dirigentes vecinales del distrito?	✓		✓		✓		
9	¿La municipalidad propicia la capacitación del personal para el desarrollo organizacional en la atención al público?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: DIRECCION</b>								
10	¿La municipalidad orienta su política de gestión municipal para alcanzar mayor cercanía a la población?	✓		✓		✓		
11	¿La municipalidad promueve el desarrollo institucional con trabajos en equipo para obtener mejores resultados en los proyectos de inversión pública?	✓		✓		✓		
12	¿La gestión presupuestal de la municipalidad es para el mejoramiento y modernización de los servicios públicos que brinda a la población del distrito?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 4: CONTROL</b>								
13	¿Las gerencias de la municipalidad realizan el monitoreo a las unidades y dependencias para verificar el cumplimiento de las funciones y actividades asignadas para su ejecución?	✓		✓		✓		
14	¿El órgano de control interno de la municipalidad cumple su función de control haciendo cumplir las normas y procedimientos establecidos para las funciones de las unidades orgánicas de la municipalidad?	✓		✓		✓		
15	¿La municipalidad hace evaluaciones de la ejecución del presupuesto anual para conocer el avance de las obras públicas?	✓		✓		✓		
16	¿El órgano de control interno hace un seguimiento al Plan operativo institucional- POI, para evaluar al personal si presta servicios de calidad a los ciudadanos?	✓		✓		✓		





ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [☒]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Mejía Montenegro Juan ..... DNI: 09436189 .....

Especialidad del validador Derecho Empresarial .....

<sup>1</sup>Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

09 de 11 del 2019

\_\_\_\_\_  
Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: PARTICIPACIÓN CIUDADANA**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
1	¿Considera importante la participación ciudadana en la gestión municipal?	✓		✓		✓		
2	¿Los trabajadores tiene conocimiento sobre las ventajas del presupuesto participativo?	✓		✓		✓		
3	¿Es importante la participación de las organizaciones sociales en la gestión municipal?	✓		✓		✓		
4	¿La municipalidad promueve la participación de las organizaciones sociales en el presupuesto participativo?	✓		✓		✓		
5	¿La municipalidad y los agentes participantes deben trabajar en conjunto en los presupuestos participativos para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos?	✓		✓		✓		
6	¿Es trascendental que los agentes participantes participen en la toma de decisiones del presupuesto participativo?	✓		✓		✓		
7	¿La programación de los presupuestos participativos es importante en la gestión municipal?	✓		✓		✓		
8	¿La programación del presupuesto participativo es publicada en los diversos medios informativos de la municipalidad y del distrito.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: RENDICIÓN DE CUENTAS		Si	No	Si	No	Si	No	
9	¿La interpelación a las autoridades es fundamental en la gestión municipal?	✓		✓		✓		
10	¿Sabe usted que la interpelación de autoridades involucra al alcalde, regidores, unidades orgánicas y demás entes involucrados en la gestión?	✓		✓		✓		
11	¿La demanda a la rendición de cuentas es fundamental en toda gestión municipal?	✓		✓		✓		
12	¿La demanda a la rendición de cuentas involucra a las organizaciones sociales?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA		Si	No	Si	No	Si	No	
13	¿La ciudadanía tiene acceso a la información de costos, gastos y demás información sobre los diversos proyectos que gestionó la municipalidad en el periodo?	✓		✓		✓		
14	¿La municipalidad publica en diversos medios los resultados obtenidos en cada uno de los proyectos aprobados para su ejecución?	✓		✓		✓		
15	¿La ciudadanía es informada y convocada oportunamente para la divulgación de los proyectos aprobados?	✓		✓		✓		
16	¿Es primordial la publicidad de todo proyecto en una gestión municipal?	✓		✓		✓		



ESCUELA DE POSGRADO  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones (precisar si hay suficiencia):

*Hay suficiencia*

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [☒]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr/ Mg:

*Ginselo Osorio Felipe*

DNI:

*31169557*

Especialidad del validador:

*Docente metodología*

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

*02* de *11* del 20*19*

Firma del Experto Informante.

**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: PARTICIPACION CIUDADANA**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
<b>DIMENSIÓN 1: PRESUPUESTO PARTICIPATIVOS</b>								
1	¿Considera importante la participación ciudadana en la gestión municipal?	✓		✓		✓		
2	¿Los trabajadores tiene conocimiento sobre las ventajas del presupuesto participativo?	✓		✓		✓		
3	¿Es importante la participación de las organizaciones sociales en la gestión municipal?	✓		✓		✓		
4	¿La municipalidad promueve la participación de las organizaciones sociales en el presupuesto participativo?	✓		✓		✓		
5	¿La municipalidad y los agentes participantes deben trabajar en conjunto en los presupuestos participativos para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos?	✓		✓		✓		
6	¿Es trascendental que los agentes participantes participen en la toma de decisiones del presupuesto participativo?	✓		✓		✓		
7	¿La programación de los presupuestos participativos es importante en la gestión municipal?	✓		✓		✓		
8	¿La programación del presupuesto participativo es publicada en los diversos medios informativos de la municipalidad y del distrito.	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 2: RENDICIÓN DE CUENTAS</b>								
9	¿La interpelación a las autoridades es fundamental en la gestión municipal?	✓		✓		✓		
10	¿Sabe usted que la interpelación de autoridades involucra al alcalde, regidores, unidades orgánicas y demás entes involucrados en la gestión?	✓		✓		✓		
11	¿La demanda a la rendición de cuentas es fundamental en toda gestión municipal?	✓		✓		✓		
12	¿La demanda a la rendición de cuentas involucra a las organizaciones sociales?	✓		✓		✓		
<b>DIMENSIÓN 3: ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA</b>								
13	¿La ciudadanía tiene acceso a la información de costos, gastos y demás información sobre los diversos proyectos que gestionó la municipalidad en el período?	✓		✓		✓		
14	¿La municipalidad publica en diversos medios los resultados obtenidos en cada uno de los proyectos aprobados para su ejecución?	✓		✓		✓		
15	¿La ciudadanía es informada y convocada oportunamente para la divulgación de los proyectos aprobados?	✓		✓		✓		
16	¿Es primordial la publicidad de todo proyecto en una gestión municipal?	✓		✓		✓		





ESCUELA DE POSGRADO

UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): HAY SUFICIENCIA

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable ☒    Aplicable después de corregir ☐    No aplicable ☐

Apellidos y nombres del juez validador, Dr/ Mg: Dr. Chantal Jara Aguirre DNI: 23451905

Especialidad del validador: SECCIÓN EDUCACIONAL

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

DR. de 11 del 2019

[Firma]  
Firma del Experto Informante.

Dr. CHANTAL JARA AGUIRRE  
Economista  
CEL N° 7937



**CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE: PARTICIPACION CIUDADANA**

N°	DIMENSIONES / Items	Pertinencia <sup>1</sup>		Relevancia <sup>2</sup>		Claridad <sup>3</sup>		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: PRESUPUESTO PARTICIPATIVOS								
1	¿Considera importante la participación ciudadana en la gestión municipal?	✓		✓		✓		
2	¿Los trabajadores tiene conocimiento sobre las ventajas del presupuesto participativo?	✓		✓		✓		
3	¿Es importante la participación de las organizaciones sociales en la gestión municipal?	✓		✓		✓		
4	¿La municipalidad promueve la participación de las organizaciones sociales en el presupuesto participativo?	✓		✓		✓		
5	¿La municipalidad y los agentes participantes deben trabajar en conjunto en los presupuestos participativos para mejorar la calidad de vida de los ciudadanos?	✓		✓		✓		
6	¿Es trascendental que los agentes participantes participen en la toma de decisiones del presupuesto participativo?	✓		✓		✓		
7	¿La programación de los presupuestos participativos es importante en la gestión municipal?	✓		✓		✓		
8	¿La programación del presupuesto participativo es publicada en los diversos medios informativos de la municipalidad y del distrito.	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: RENDICIÓN DE CUENTAS								
9	¿La interpelación a las autoridades es fundamental en la gestión municipal?	Si	No	Si	No	Si	No	
10	¿Sabe usted que la interpelación de autoridades involucra al alcalde, regidores, unidades orgánicas y demás entes involucrados en la gestión?	✓		✓		✓		
11	¿La demanda a la rendición de cuentas es fundamental en toda gestión municipal?	✓		✓		✓		
12	¿La demanda a la rendición de cuentas involucra a las organizaciones sociales?	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 3: ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA								
13	¿La ciudadanía tiene acceso a la información de costos, gastos y demás información sobre los diversos proyectos que gestionó la municipalidad en el periodo?	Si	No	Si	No	Si	No	
14	¿La municipalidad publica en diversos medios los resultados obtenidos en cada uno de los proyectos aprobados para su ejecución?	✓		✓		✓		
15	¿La ciudadanía es informada y convocada oportunamente para la divulgación de los proyectos aprobados?	✓		✓		✓		
16	¿Es primordial la publicidad de todo proyecto en una gestión municipal?	✓		✓		✓		



ESCUELA DE POSGRADO  
UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad:    Aplicable [✓]    Aplicable después de corregir [ ]    No aplicable [ ]

Apellidos y nombres del juez validador. Dr./ Mg: Mejía Montenegro Juan ..... DNI: 09436189 .....

Especialidad del validador..... Derecho Empresarial .....

<sup>1</sup>**Pertinencia:** El ítem corresponde al concepto teórico formulado.

<sup>2</sup>**Relevancia:** El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo

<sup>3</sup>**Claridad:** Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo

**Nota:** Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión

09 de 11 del 2019

  
Firma del Experto Informante.

#### **Anexo 4: Base de datos confiabilidad**

## Gestión Municipal

\*Resultado1 [Documento1] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado  
 Registro  
 Fiabilidad  
 Título  
 Notas  
 Conjunto de datos  
 Escala: ALL VARIABLE/  
 Título  
 Resumen de  
 Estadísticas

/SCALE(\*ALL VARIABLES\*) ALL  
 /MODEL=ALPHA.

→ **Fiabilidad**

[ConjuntoDatos2]

**Escala: ALL VARIABLES**

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,899	16

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON  
 09:39 p.m.  
 08/11/2019

\*Sin título2 [ConjuntoDatos2] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

1 : Item1 1 Visible: 17 de 17 variables

	ID	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16	var	var	var
1	1	1	1	2	2	2	4	3	5	3	1	2	2	2	4	3	5			
2	2	2	2	5	3	5	5	5	5	5	2	5	3	5	5	5	5			
3	3	3	2	4	4	5	5	5	5	5	2	4	4	5	5	5	5			
4	4	3	2	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5			
5	5	3	1	2	5	3	4	5	4	3	1	2	5	3	4	5	4			
6	6	1	3	4	4	5	3	5	3	4	3	4	4	5	3	5	3			
7	7	3	2	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5			
8	8	3	2	2	2	3	4	5	5	4	2	2	2	3	4	5	5			
9	9	2	2	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5			
10	10	1	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5			
11	11	2	1	3	5	4	4	5	4	4	1	3	5	4	4	5	4			
12	12	3	2	4	3	3	3	5	2	4	2	4	3	5	3	4	2			
13	13	3	1	2	2	3	3	5	5	4	1	2	2	4	3	3	5			
14	14	1	1	3	5	4	4	5	5	4	1	3	5	4	4	4	5			
15	15	3	2	3	5	4	4	4	4	4	2	3	5	5	4	5	4			
16																				
17																				
18																				
19																				
20																				
21																				
22																				

Vista de datos Vista de variables

Análisis de fiabilidad

Statistics Processor está listo Unicode: ON

09:38 p.m. 08/11/2019

Validéz cuestionario G. Municipal - Excel

Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda Foxit PDF ¿Qué desea hacer?

Portapapeles Fuente Alineación Número Estilos Celdas Edición

A23

**Datos de confiabilidad Gestion Municipal**

ID	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16
1	1	1	2	2	2	4	3	5	3	1	2	2	2	4	3	5
2	2	2	5	3	5	5	5	5	5	2	5	3	5	5	5	5
3	3	2	4	4	5	5	5	5	5	2	4	4	5	5	5	5
4	3	2	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5
5	3	1	2	5	3	4	5	4	3	1	2	5	3	4	5	4
6	1	3	4	4	5	3	5	3	4	3	4	4	5	3	5	3
7	3	2	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5
8	3	2	2	2	3	4	5	5	4	2	2	2	3	4	5	5
9	2	2	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5
10	1	4	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	5	5	5	5
11	2	1	3	5	4	4	5	4	4	1	3	5	4	4	5	4
12	3	2	4	3	3	3	5	2	4	2	4	3	5	3	4	2
13	3	1	2	2	3	3	5	5	4	1	2	2	4	3	3	5
14	1	1	3	5	4	4	5	5	4	1	3	5	4	4	4	5
15	3	2	3	5	4	4	4	4	4	2	3	5	5	4	5	4

Gestion municipal Hoja1

09:53 p.m. 08/11/2019

## Participación Ciudadana

The screenshot shows the IBM SPSS Statistics Processor window. The left sidebar displays a project tree with the following structure:

- Resultado
  - Registro
  - Fiabilidad
    - Título
    - Notas
    - Conjunto de datos
    - Escala: ALL VARIABLES
      - Título
      - Resumen de procesamiento de casos
      - Estadísticas de fiabilidad

The main window displays the output for the selected item, 'Escala: ALL VARIABLES'. The output includes the following sections:

**Fiabilidad**

[ConjuntoDatos3]

**Escala: ALL VARIABLES**

**Resumen de procesamiento de casos**

		N	%
Casos	Válido	15	100,0
	Excluido <sup>a</sup>	0	,0
	Total	15	100,0

a. La eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento.

**Estadísticas de fiabilidad**

Alfa de Cronbach	N de elementos
,813	16

The bottom status bar indicates: IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode: ON | 09:47 p.m. | 08/11/2019

\*Sin título3 [ConjuntoDatos3] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

20: Item1 Visible: 17 de 17 variables

	ID	Item1	Item2	Item3	Item4	Item5	Item6	Item7	Item8	Item9	Item10	Item11	Item12	Item13	Item14	Item15	Item16	var	var
1	1	5	4	5	5	5	1	1	4	5	1	1	4	5	3	3	5	1	
2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	4	2	5	5	4	5	5	5	5	
3	3	5	4	4	4	5	5	4	5	3	5	4	5	5	3	3	4		
4	4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	1	5	5		
5	5	4	3	5	5	3	5	3	1	3	5	3	1	5	5	3	3		
6	6	5	5	5	5	5	5	5	1	1	5	5	1	3	5	5	5		
7	7	5	5	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5		
8	8	4	4	4	4	4	4	5	5	3	4	5	5	3	4	3	3		
9	9	5	3	5	5	5	5	5	3	1	5	5	3	5	5	5	5		
10	10	5	5	5	5	5	5	5	5	2	3	5	5	5	5	5	5		
11	11	5	5	3	3	3	5	3	1	3	2	5	5	3	3	3	3		
12	12	4	3	4	4	5	3	4	4	3	1	3	4	3	2	1	5		
13	13	2	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	5	4		
14	14	4	4	1	1	5	3	5	3	1	2	3	4	1	5	3	1		
15	15	5	4	4	4	3	5	4	2	3	2	3	2	4	3	3	3		
16																			
17																			
18																			
19																			
20																			
21																			
22																			
23																			

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode: ON

09:46 p.m. 08/11/2019

Validar cuestionario Participacion - Excel

Archivo Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda Foxit PDF ¿Qué desea hacer? Compartir

Calibri 11 A+ Fuente Alineación Número Formato condicional Dar formato Estilos de celdas Insertar Eliminar Formato Ordenar y filtrar Buscar y seleccionar Edición

S8

**Datos de confiabilidad Participacion Ciudadana**

ID	Item 1	Item 2	Item 3	Item 4	Item 5	Item 6	Item 7	Item 8	Item 9	Item 10	Item 11	Item 12	Item 13	Item 14	Item 15	Item 16
1	5	4	5	5	1	1	4	5	1	1	4	5	3	3	5	1
2	5	5	5	5	5	5	5	4	2	5	5	4	5	5	5	5
3	5	4	4	4	5	5	4	5	3	5	4	5	5	3	3	4
4	5	5	5	5	5	5	5	5	3	5	5	5	5	1	5	5
5	4	3	5	5	3	5	3	1	3	5	3	1	5	5	3	3
6	5	5	5	5	5	5	5	1	1	5	5	1	3	5	5	5
7	5	5	5	5	3	5	5	5	3	5	5	5	5	5	5	5
8	4	4	4	4	4	4	4	5	3	4	5	5	3	4	3	3
9	5	3	5	5	5	5	5	3	1	5	5	3	5	5	5	5
10	5	5	5	5	5	5	5	5	2	3	5	5	5	5	5	5
11	5	5	3	3	5	3	1	3	2	5	5	3	3	3	3	3
12	4	3	4	4	5	3	4	4	3	1	3	4	3	2	1	5
13	2	4	4	4	3	3	3	4	3	4	4	4	3	3	5	4
14	4	4	1	1	5	3	5	3	1	2	3	4	1	5	3	1
15	5	4	4	4	3	5	4	2	3	2	3	2	4	3	3	3

\*Sin título3 [ConjuntoDatos3] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Participacion ciudadana

09:59 p.m. 08/11/2019



## **Anexo 5: Base de datos de correlación**



Resultados Hipotesis Oscar V..spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Logaritmo
- Correlaciones no para
  - Títulos
  - Notas
  - Correlaciones
- Logaritmo
- Correlaciones no para
  - Títulos
  - Notas
  - Correlaciones
- Correlaciones no para
  - Notas
- Logaritmo
- Correlaciones no para
  - Títulos
  - Notas
  - Correlaciones
- Logaritmo
- Correlaciones no para
  - Títulos
  - Notas
  - Correlaciones
- Logaritmo
- Correlaciones no para
  - Títulos
  - Notas
  - Correlaciones

Correlaciones no paramétricas

Correlaciones

			Planeación	Participación ciudadana
Rho de Spearman	Planeación	Coefficiente de correlación	1,000	,755**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	81	81
	Participación ciudadana	Coefficiente de correlación	,755**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	81	81

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

NONPAR CORR

/VARIABLES=VAR00010 VAR00015

/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG

/MISSING=PAIRWISE.

Correlaciones no paramétricas

IBM SPSS Statistics Processor está listo

Unicode.ON

12:19 a.m.

24/11/2019



Resultados Hipotesis Oscar V..spv [Documento2] - IBM SPSS Statistics Visor

Archivo Editar Ver Datos Transformar Insertar Formato Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Resultado

- Logaritmo
- Correlaciones no para
  - Títulos
  - Notas
  - Correlaciones
- Logaritmo
- Correlaciones no para
  - Títulos
  - Notas
  - Correlaciones
- Logaritmo
- Correlaciones no para
  - Títulos
  - Notas
  - Correlaciones
- Logaritmo
- Correlaciones no para
  - Títulos
  - Notas
  - Correlaciones
- Logaritmo
- Correlaciones no para
  - Títulos
  - Notas
  - Correlaciones
- Logaritmo
- Correlaciones no para
  - Títulos
  - Notas
  - Correlaciones

La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

NONPAR CORR

```

/VARIABLES=VAR00012 VAR00015
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

```

### Correlaciones no paramétricas

Correlaciones				
			Dirección	Participación ciudadana
Rho de Spearman	Dirección	Coefficiente de correlación	1,000	,872**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	81	81
	Participación ciudadana	Coefficiente de correlación	,872**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	81	81

\*\* La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).

NONPAR CORR

```

/VARIABLES=VAR00013 VAR00015
/PRINT=SPEARMAN TWOTAIL NOSIG
/MISSING=PAIRWISE.

```

IBM SPSS Statistics Processor está listo

Unicode: ON

12:21 a.m.

24/11/2019



### Base de data: Gestión municipal

Nº	Planeacion						D1	Organización			D2	Dirección			D3	Control				D4	V2
	1	2	3	4	5	6		7	8	8		10	11	12		13	14	15	16		
1	1	3	1	1	3	1	10	1	3	1	5	3	2	1	6	1	2	1	4	8	29
2	1	5	1	3	3	1	14	1	5	1	7	1	5	1	7	1	5	1	4	11	39
3	1	4	1	1	4	1	12	1	4	1	6	1	5	1	7	1	3	1	5	10	35
4	4	3	4	3	5	2	21	4	3	4	11	4	4	4	12	2	3	2	3	10	54
5	5	3	5	3	2	3	21	5	3	5	13	5	4	5	14	3	2	5	5	15	63
6	2	2	5	1	3	4	17	2	2	5	9	2	5	2	9	4	2	2	5	13	48
7	4	4	4	3	2	1	18	4	4	4	12	4	5	4	13	1	3	4	4	12	55
8	1	4	1	1	2	1	10	1	4	1	6	1	5	1	7	1	2	1	4	8	31
9	3	5	3	3	1	1	16	3	5	3	11	3	5	3	11	1	3	3	5	12	50
10	4	4	4	3	2	2	19	4	4	4	12	4	4	4	12	2	3	4	5	14	57
11	1	4	1	1	2	3	12	1	4	1	6	1	5	1	7	3	2	1	5	11	36
12	3	4	3	3	2	2	17	3	4	3	10	3	3	3	9	2	2	3	5	12	48
13	3	4	3	4	3	3	20	3	4	3	10	3	4	3	10	3	3	3	5	14	54
14	4	3	4	3	4	3	21	4	3	4	11	4	4	4	12	3	3	4	5	15	59
15	3	5	3	3	1	2	17	3	5	3	11	3	3	3	9	2	3	3	2	10	47
16	3	5	3	3	2	3	19	3	5	3	11	3	4	3	10	3	3	3	4	13	53
17	1	5	1	1	2	1	11	1	5	1	7	1	5	1	7	1	2	1	5	9	34
18	3	5	3	3	2	3	19	3	5	3	11	3	5	3	11	3	3	3	4	13	54
19	3	5	3	5	2	1	19	3	5	3	11	3	5	3	11	1	5	3	5	14	55
20	2	5	2	5		1	15	2	5	2	9	2	5	2	9	1	5	2	5	13	46
21	1	3	1	1	1	2	9	1	3	1	5	1	5	1	7	2	2	1	4	9	30
22	1	5	1	3	2	2	14	1	5	1	7	1	5	1	7	2	5	1	4	12	40
23	5	4	5	4	4	1	23	5	4	5	14	5	5	5	15	1	3	5	5	14	66
24	4	3	4	3	4	3	21	4	3	4	11	4	4	4	12	3	3	4	3	13	57
25	5	3	5	3	2	3	21	5	3	5	13	5	4	5	14	3	2	5	5	15	63
26	1	2	1	1	1	2	8	1	2	1	4	1	5	1	7	2	2	1	5	10	29
27	2	4	4	3	2	1	16	2	4	4	10	2	5	2	9	1	3	2	4	10	45
28	5	4	5	4	1	1	20	5	4	5	14	5	5	5	15	1	4	5	4	14	63
29	3	5	3	3	1	2	17	3	5	3	11	3	5	3	11	2	3	3	5	13	52
30	4	4	4	3	2	2	19	4	4	4	12	4	4	4	12	2	3	4	5	14	57
31	2	4	4	5	1	1	17	2	4	4	10	2	5	2	9	1	5	2	5	13	49
32	3	4	3	3	2	3	18	3	4	3	10	3	3	3	9	3	4	3	5	15	52
33	1	4	1	1	1	4	12	1	4	1	6	1	4	1	6	4	2	1	5	12	36
34	4	3	4	3	1	1	16	4	3	4	11	4	4	4	12	1	3	4	5	13	52
35	3	5	3	3	1	2	17	3	5	3	11	3	3	3	9	2	3	3	3	11	48
36	3	5	3	3	3	1	18	3	5	3	11	3	4	3	10	1	3	3	4	11	50
37	2	5	5	4	3	2	21	2	5	5	12	2	5	2	9	2	4	2	5	13	55
38	3	5	3	3	2	3	19	3	5	3	11	3	5	3	11	3	3	3	4	13	54
39	3	5	3	5	4	3	23	3	5	3	11	3	5	3	11	3	5	3	5	16	61
40	1	5	1	1	4	2	14	1	5	1	7	1	5	1	7	2	2	1	5	10	38

41	5	3	5	3	2	2	20	5	3	5	13	5	5	5	15	2	2	5	4	13	61
42	1	5	1	3	4	1	15	1	5	1	7	1	5	1	7	1	2	1	4	8	37
43	1	4	1	1	3	1	11	1	4	1	6	1	5	1	7	1	2	1	5	9	33
44	4	3	4	3	4	1	19	4	3	4	11	4	4	4	12	1	3	4	3	11	53
45	5	3	5	3	4	2	22	5	3	5	13	5	4	5	14	2	2	5	5	14	63
46	1	2	1	1	3	1	9	1	2	1	4	1	5	1	7	1	2	1	5	9	29
47	4	4	4	3	3	4	22	4	4	4	12	4	5	4	13	4	3	4	4	15	62
48	5	4	5	4	2	2	22	5	4	5	14	5	5	5	15	2	4	5	4	15	66
49	3	5	3	3	2	2	18	3	5	3	11	3	5	3	11	2	3	3	5	13	53
50	4	4	4	3	4	2	21	4	4	4	12	4	4	4	12	2	3	4	5	14	59
51	4	4	4	2	2	2	18	4	4	4	12	4	5	4	13	2	2	4	5	13	56
52	3	4	3	3	3	2	18	3	4	3	10	3	3	3	9	2	4	3	5	14	51
53	1	4	1	1	2	2	11	1	4	1	6	1	4	1	6	2	2	1	5	10	33
54	4	3	4	3	2	1	17	4	3	4	11	4	4	4	12	1	3	4	5	13	53
55	3	5	3	3	2	2	18	3	5	3	11	3	3	3	9	2	3	3	3	11	49
56	3	5	3	3	2	3	19	3	5	3	11	3	4	3	10	3	3	3	4	13	53
57	5	5	5	4	2	2	23	5	5	5	15	5	5	5	15	2	4	5	5	16	69
58	3	5	3	3	3	4	21	3	5	3	11	3	5	3	11	4	3	3	4	14	57
59	3	5	3	2	4	2	19	3	5	3	11	3	5	3	11	2	1	3	5	11	52
60	1	5	1	1	2	2	12	1	5	1	7	1	5	1	7	2	2	1	5	10	36
61	1	3	5	3	3	1	16	1	3	5	9	1	5	1	7	1	2	1	4	8	40
62	1	5	1	3	4	1	15	1	5	1	7	1	5	1	7	1	5	1	4	11	40
63	5	4	1	4	2	1	17	5	4	1	10	5	5	5	15	1	3	5	5	14	56
64	4	3	4	3	2	2	18	4	3	4	11	4	4	4	12	2	3	4	3	12	53
65	5	3	1	3	2	3	17	5	3	1	9	5	4	5	14	3	2	5	5	15	55
66	1	2	1	1	4	1	10	1	2	1	4	1	5	1	7	1	2	1	5	9	30
67	1	4	4	3	4	3	19	1	4	4	9	1	5	1	7	3	3	1	4	11	46
68	1	4	1	1	2	1	10	1	4	1	6	1	5	1	7	1	2	1	4	8	31
69	3	5	3	3	4	1	19	3	5	3	11	3	5	3	11	1	3	3	5	12	53
70	4	4	4	3	4	2	21	4	4	4	12	4	4	4	12	2	3	4	5	14	59
71	1	4	1	1	2	2	11	1	4	1	6	1	5	1	7	2	2	1	5	10	34
72	3	4	3	3	3	1	17	3	4	3	10	3	3	3	9	1	4	3	5	13	49
73	3	4	3	4	2	2	18	3	4	3	10	3	4	3	10	2	3	3	5	13	51
74	4	3	4	3	2	3	19	4	3	4	11	4	4	4	12	3	3	4	5	15	57
75	3	5	3	3	3	3	20	3	5	3	11	3	3	3	9	4	3	3	3	13	53
76	3	5	3	3	3	3	20	3	5	3	11	3	4	3	10	4	3	3	4	14	55
77	1	5	1	1	2	2	12	1	5	1	7	1	5	1	7	3	2	1	5	11	37
78	3	5	3	3	4	3	21	3	5	3	11	3	5	3	11	3	3	3	4	13	56
79	3	5	3	5	2	5	23	3	5	3	11	3	5	3	11	3	5	3	5	16	61
80	2	5	2	1	5	2	17	2	5	2	9	2	5	2	9	4	2	2	5	13	48
81	1	3	1	1	2	2	10	1	3	1	5	1	5	1	7	3	2	1	4	10	32



### Base de data: Participación ciudadana

N°	Presupuesto participativo								D1	Rendición de cuentas				D2	Acceso a la información pública				D3	V1
	1	2	3	4	5	6	7	8		9	10	11	12		13	14	15	16		
1	3	1	1	2	1	3	1	3	15	3	3	1	3	10	2	1	3	1	7	32
2	3	1	3	5	1	4	1	3	21	5	3	1	3	12	5	1	5	1	12	45
3	4	1	1	1	1	2	1	4	15	3	4	1	4	12	3	1	3	1	8	35
4	3	4	3	3	2	3	4	3	25	5	3	2	3	13	3	4	5	4	16	54
5	3	5	3	4	5	3	5	3	31	3	3	5	3	14	2	5	3	5	15	60
6	1	5	1	4	2	5	2	2	22	5	2	2	5	14	2	2	5	2	11	47
7	3	4	3	2	4	4	4	3	27	3	3	4	3	13	3	4	3	4	14	54
8	3	1	1	2	1	3	1	3	15	3	3	1	4	11	2	1	3	1	7	33
9	3	3	3	2	3	4	3	3	24	2	3	3	3	11	3	3	2	3	11	46
10	3	5	3	3	4	2	4	3	27	3	3	4	3	13	3	4	3	4	14	54
11	3	1	1	2	1	3	1	3	15	3	3	1	5	12	2	1	3	1	7	34
12	3	3	3	4	3	3	3	3	25	5	3	3	3	14	2	3	5	3	13	52
13	4	3	5	3	3	3	3	4	28	2	4	3	4	13	3	3	2	3	11	52
14	3	4	3	3	4	1	4	3	25	3	3	4	3	13	3	4	3	4	14	52
15	3	3	3	3	3	3	3	3	24	2	3	3	3	11	3	3	2	3	11	46
16	3	3	3	3	3	3	3	3	24	5	3	3	3	14	3	3	4	3	13	51
17	3	1	1	2	1	3	1	3	15	3	3	1	5	12	2	1	3	1	7	34
18	3	3	3	4	3	1	3	3	23	2	3	3	3	11	3	3	2	3	11	45
19	5	3	5	5	3	5	3	5	34	3	5	3	5	16	5	3	3	3	14	64
20	5	2	5	5	2	5	2	5	31	2	5	2	5	14	5	2	2	2	11	56
21	3	1	1	2	1	3	1	3	15	3	3	1	3	10	2	1	3	1	7	32
22	3	1	3	5	1	4	1	3	21	5	3	1	3	12	5	1	5	1	12	45
23	4	5	4	5	5	2	5	4	34	3	4	5	4	16	3	5	3	5	16	66
24	3	4	3	3	4	3	4	3	27	4	3	4	3	14	3	4	4	4	15	56
25	3	5	3	4	5	3	5	3	31	3	3	5	3	14	2	5	3	5	15	60
26	3	1	1	2	1	3	1	3	15	3	3	1	5	12	2	1	3	1	7	34
27	3	4	3	2	2	4	2	3	23	3	3	2	3	11	3	2	3	2	10	44
28	4	5	4	5	5	3	5	4	35	3	4	5	4	16	4	5	3	5	17	68
29	3	3	3	2	3	4	3	3	24	2	3	3	3	11	3	3	2	3	11	46
30	3	4	3	3	4	5	4	3	29	3	3	4	3	13	3	4	3	4	14	56
31	2	4	5	2	2	4	2	2	23	4	2	2	5	13	5	2	4	2	13	49
32	3	3	3	4	3	3	3	3	25	5	3	3	3	14	4	3	5	3	15	54
33	3	1	1	2	1	3	1	3	15	3	3	1	4	11	2	1	3	1	7	33
34	3	4	3	3	4	1	4	3	25	3	3	4	3	13	3	4	3	4	14	52
35	3	3	3	3	3	3	3	3	24	2	3	3	3	11	3	3	2	3	11	46
36	3	3	3	3	3	3	3	3	24	4	3	3	3	13	3	3	4	3	13	50
37	4	5	4	2	2	5	2	4	28	1	5	2	5	13	4	2	1	2	9	50
38	3	3	3	4	3	1	3	3	23	2	3	3	3	11	3	3	2	3	11	45
39	2	3	5	2	3	2	3	5	25	3	5	3	5	16	5	3	3	3	14	55
40	3	1	1	2	1	3	1	3	15	3	3	1	5	12	2	1	3	1	7	34

41	3	5	3	2	5	3	5	3	29	3	3	5	3	14	2	5	3	5	15	58
42	3	1	3	5	1	4	1	3	21	5	3	1	3	12	2	1	5	1	9	42
43	3	1	1	2	1	3	1	3	15	3	3	1	4	11	2	1	3	1	7	33
44	3	5	3	3	4	3	4	3	28	5	3	4	3	15	3	4	4	4	15	58
45	3	5	3	4	5	3	5	3	31	3	3	5	3	14	2	5	3	5	15	60
46	3	1	1	2	1	3	1	3	15	3	3	1	5	12	2	1	3	1	7	34
47	3	4	3	2	4	4	4	3	27	3	3	4	3	13	3	4	3	4	14	54
48	4	5	4	1	5	3	5	4	31	3	4	5	4	16	4	5	3	5	17	64
49	3	3	3	2	3	4	3	3	24	2	3	3	3	11	3	3	2	3	11	46
50	3	4	3	3	4	5	4	3	29	3	3	4	3	13	3	4	3	4	14	56
51	2	4	2	5	4	4	4	5	30	2	5	4	5	16	2	4	2	4	12	58
52	3	3	3	4	3	3	3	3	25	5	3	3	3	14	4	3	5	3	15	54
53	3	1	1	2	1	3	1	3	15	3	3	1	4	11	2	1	3	1	7	33
54	3	4	3	3	4	1	4	3	25	3	3	4	3	13	3	4	3	4	14	52
55	3	3	3	3	3	3	3	3	24	2	3	3	3	11	3	3	2	3	11	46
56	3	3	3	3	3	3	3	3	24	4	3	3	3	13	3	3	4	3	13	50
57	4	5	5	2	5	5	5	4	35	1	4	5	4	14	4	5	1	5	15	64
58	3	3	3	4	3	1	3	3	23	2	3	3	3	11	3	3	2	3	11	45
59	5	3	2	5	3	2	3	5	28	3	5	3	5	16	1	3	3	3	10	54
60	3	1	1	2	1	3	1	3	15	3	3	1	5	12	2	1	3	1	7	34
61	3	5	3	2	1	3	1	3	21	3	3	1	3	10	2	1	3	1	7	38
62	3	1	3	1	1	4	1	3	17	1	3	1	3	8	5	1	1	1	8	33
63	4	1	4	5	5	2	5	4	30	3	4	5	4	16	3	5	3	5	16	62
64	3	4	3	3	4	3	4	3	27	4	3	4	3	14	3	4	4	4	15	56
65	3	1	3	4	5	3	5	3	27	3	3	5	3	14	2	5	3	5	15	56
66	2	1	1	5	1	5	1	1	17	5	1	1	5	12	2	1	5	1	9	38
67	3	4	3	2	1	4	1	3	21	3	3	1	3	10	3	1	3	1	8	39
68	3	1	1	2	1	3	1	3	15	3	3	1	4	11	2	1	3	1	7	33
69	3	3	3	2	3	1	3	3	21	2	3	3	3	11	3	3	2	3	11	43
70	3	4	3	3	4	5	4	3	29	3	3	4	3	13	3	4	3	4	14	56
71	3	1	1	2	1	3	1	3	15	3	3	1	5	12	2	1	3	1	7	34
72	3	3	3	4	3	3	3	3	25	5	3	3	3	14	4	3	5	3	15	54
73	4	3	4	3	3	3	3	4	27	2	4	3	4	13	3	3	2	3	11	51
74	3	4	3	3	4	1	4	3	25	3	3	4	3	13	3	4	3	4	14	52
75	3	3	3	3	3	3	3	3	24	2	3	3	3	11	3	3	2	3	11	46
76	3	3	3	3	3	3	3	3	24	4	3	3	3	13	3	3	4	3	13	50
77	3	1	1	2	1	3	1	3	15	3	3	1	4	11	2	1	3	1	7	33
78	3	3	3	4	3	1	3	3	23	2	3	3	3	11	3	3	2	3	11	45
79	5	3	5	2	3	2	3	5	28	3	5	3	5	16	5	3	3	3	14	58
80	5	2	1	5	2	1	2	5	23	2	5	2	5	14	2	2	2	2	8	45
81	3	1	1	2	1	3	1	3	15	3	3	1	3	10	2	1	3	1	7	32

Fórmula probabilística aleatoria simple:

$$n = \frac{N Z_{\alpha}^2 p q}{e^2(N - 1) + Z_{\alpha}^2 p q}$$

**Dónde:**

N: Total de la población = 103

Z: 1.96, nivel de confianza es del 95%

P: Proporción esperada 70% = 0.50

q: 1 – p, 30% = 0.50

e: Precisión o margen de error de 5% = 0.05.

Reemplazando:

$$n = \frac{103 \times (1.96 \times 1.96) \times 0.50 \times 0.50}{(0.05 \times 0.05) (103 - 1) + (1.96 \times 1.96) \times 0.50 \times 0.50}$$

$$n = \frac{103 \times 3.8416 \times 0.25}{0.0025 (102) + 3.8416 \times 0.25}$$

$$n = \frac{395.6848 \times 0.25}{0.255 + 0.9604}$$

$$n = \frac{98.9212}{1.2154}$$

$$n = 81.3898$$

## Anexo 6: Acta de aprobación de originalidad de tesis



### ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TRABAJO ACADÉMICO

Yo, Felipe Guizado Oscoco, docente de la Escuela de Posgrado de la Universidad César Vallejo filial Lima Norte.

La tesis titulada "Gestión Municipal y participación ciudadana en la Municipalidad de Puente Piedra - 2019" del estudiante **Oscar Moises Villalobos Risco**, constato que la investigación tiene un índice de similitud de 22% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El suscrito analizó dicho reporte y concluyo que cada una de las coincidencias detectadas no constituye plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.

Lima, 13 de enero del 2020



Felipe Guizado Oscoco  
DNI: 31169557

## Anexo 7: Pantallazo del software Turnitin

Feedback Studio - Google Chrome

ev.turnitin.com/app/carta/es/?lang=es&student\_user=1&u=1095058816&o=1215045904&s=

feedback studio Oscar VILLALOBOS RISCO octava revisión

ESCUELA DE POSGRADO  
PROGRAMA ACADÉMICO DE GESTIÓN PÚBLICA

Gestión Municipal y participación ciudadana en la Municipalidad  
de Parare Pícolá - 2019

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:  
Maestría en Gestión Pública

AL TÍTULO:  
Risch, Oscar Mauro Villalobos Risco (ORCID: 0000-0001-9042-4461)

ASESOR:  
Dr. Felipe Galindo Chaca (ORCID: 0000-0003-3765-7391)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:  
Gestión de Políticas Públicas

Línea - 2019  
2020

Resumen de coincidencias

22 %

Se están viendo fuentes estándar

Ver fuentes en inglés (Beta)

Coincidencias

1	repositorio.ucv.edu.pe	11 %	>
2	Entregado a Universida...	9 %	>
3	www.elsevier.es	<1 %	>
4	Entregado a Universida...	<1 %	>
5	www.prensafp.org.ar	<1 %	>
6	Entregado a Universida...	<1 %	>

Página: 1 de 40 Número de palabras: 10189

Text-only Report | High Resolution Activado

06:55 p.m.  
13/01/2020

## Anexo 8: Formulario de autorización para la publicación de la tesis



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

Centro de Recursos para el Aprendizaje y la Investigación (CRAI)  
"César Acuña Peralta"

### FORMULARIO DE AUTORIZACIÓN PARA LA PUBLICACIÓN ELECTRÓNICA DE LAS TESIS

#### 1. DATOS PERSONALES

Apellidos y Nombres: (solo los datos del que autoriza)

Villalobos Risco, Oscar Moises

D.N.I. :

09470228

Domicilio :

Jr. Rio Tarica 5549, Urb. Villa del Norte-los Olivos

Teléfono :

Fijo : 4804662 Móvil: 973 844 893

E-mail :

racsovilla2017@gmail.com

#### 2. IDENTIFICACIÓN DE LA TESIS

Modalidad:

☐ Tesis de Pregrado

Facultad :

Escuela :

Carrera :

Título :

☒ Tesis de Posgrado

☒ Maestría

☐ Doctorado

Grado :

Maestro

Mención :

Gestión pública

#### 3. DATOS DE LA TESIS

Autor (es) Apellidos y Nombres:

Villalobos Risco, Oscar Moises

Título de la tesis:

Gestión Municipal y participación ciudadana en la  
Municipalidad de Puente Piedra - 2019

Año de publicación :

2020

#### 4. AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE LA TESIS EN VERSIÓN ELECTRÓNICA:

A través del presente documento, autorizo a la Biblioteca UCV-Lima Norte, a publicar en texto completo mi tesis.

Firma :

P.M. Villalobos

Fecha :

21 de febrero 2020



**Anexo 9: Autorización de la versión final del trabajo de investigación**



**UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO**

**AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN**

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE

**ESCUELA DE POSGRADO**

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

Oscar Moises Villalobos Risco

INFORME TITULADO:

Gestión Municipal y participación ciudadana  
en la Municipalidad de Puente Piedra - 2019

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Maestro en Gestión Pública.

SUSTENTADO EN FECHA: 25 de enero de 2020

NOTA O MENCIÓN: Aprobado por Mayoría.



[Firma]  
FIRMA DEL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN